OBEC POLIČNÁ 757 01 Poličná

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo obce Poličná

Datum nabytí účinnosti územního plánu: 17. srpna 2016

Pořizovatel: Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu

Jméno a příjmení oprávněné osoby pořizovatele: Ing. Otakar Petřek
Funkce: referent odboru ÚPSŘ

Razítko a podpis: Městský úřad -12- Odbor územního plánování a stavebního řádu Soudní 1221 757 38 Valašské Meziříčí

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2016

Zastupitelstvo obce Poličná, jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), za použití ust. § 43 odst. 4 a ust. § 54 odst. 2 stavebního zákona a v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., (správní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška).

I.
vydává

Územní plán Poličná

obsahující:
- textovou část Územního plánu Poličná, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.
- grafickou část Územního plánu Poličná, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

II.
Odůvodnění

- textová část odůvodnění zpracovaná projektantem [obsah dle části II. bodu (1) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.
- grafická část odůvodnění [obsah dle části II. bodu (2) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4.

1. Postup při pořízení Územního plánu Poličná

Územní plán Valašské Meziříčí byl zpracován v souladu se stavebním zákonem a dle platné Metodiky Zlínského kraje. Byl vydán formou opatření obecné povahy č. 14/2012, Zastupitelstvem města Valašské Meziříčí dne 1.11.2012, usnesením č. Z 20/10, účinnosti nabyl dne 20.11.2012 a byl platný pro všechny místní části.
Od 1.1.2013 došlo na základě referenda k osamostatnění místní části a vznikla samostatná Obec Poličná. Na základě těchto skutečností Zastupitelstvo obce Poličná schválilo v souladu s § 84 odst. 2 písm. x) zákona č. 128/200 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, na svém zasedání dne 22.5.2014 usnesením č. Z/14/14, vypracování „Zprávy o uplatňování Územního plánu Valašské Meziříčí pro Obec Poličná" (dále jen zpráva).
Obec Poličná požádala dne 26.5.2014 Městský úřad odbor regionálního rozvoje a územního plánování (dále jen pořizovatel) o vypracování a projednání zprávy.
Zprávu zastupitelstvo obce schválilo dne 8.12.2014 pod usn. č. Z/2/2014/04 a zároveň s touto zprávou zastupitelstvo schválilo usn. č. Z/2/2014/05 pořízení Územního plánu Poličná (dále jen ÚP Poličná) z vlastního podnětu.

Dne 7.1.2015 obec požádala pořizovatele o pořízení ÚP Poličná.
Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem p. Vladimír Místecký starosta obce.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání ÚP Poličná, (dále jen návrh zadání), kde ve smyslu stavebního zákona, stanovil hlavní cíle a požadavky pro zpracování a dále pak obsah, rozsah a způsob řešení včetně stanovení postupu prací v souladu s § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška), ve znění pozdějších předpisů.

Oznámení o projednání návrhu zadání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou č.j. MěÚVM 03720/2015-326.1 ze dne 21.01.2015. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Valašské Meziříčí od 21.01.2015 do 23.02.2015 a na úřední desce Obecního úřadu Poličná v době od 21.01.2015 do 21.02.2015. K veřejnému nahlédnutí byl návrh zadání u pořizovatele, odboru regionálního rozvoje a územního plánování Městského úřadu Valašské Meziříčí, Soudní 1221, kancelář č. 307, na Obecním úřadě Poličná a dále byl zveřejněn i způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města www.valasskemezirici.cz v sekci „územní plánování" a webových stránkách Obce Poličná www.policna.cz.
V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení návrhu zadání mohl každý uplatnit své připomínky.

Dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím byl návrh zadání zaslán jednotlivě dopisem ze dne 21.1.2015, č.j. MěÚVM 03719/2015-326.1.
Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání dotčené orgány a krajský úřad uplatnili u pořizovatele své vyjádření a požadavky na obsah návrhu zadání v rozsahu, který vyplývá ze zvláštních právních předpisů a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit své podněty u pořizovatele i sousední obce.

Na základě zjišťovacího řízení podle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, tj. na základě koordinovaného stanoviska dotčeného orgánu - Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 19.02.2015, č.j. KUZL 4504/2015, není nutno v další fázi Územního plánu Poličná zpracovat posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí (SEA).
Není nutno zpracovávat ani vyhodnocení vlivu na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000), jak vyplývá ze stanoviska dotčeného orgánu Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 27.01.2015, č.j. KUZL 5847/2015.

S určeným zastupitelem byly vyhodnoceny a do návrhu zapracovány všechny připomínky požadavky a podněty.

Návrh zadání byl následně projednán a schválen Zastupitelstvem obce Poličná dle § 6 odst. 5 stavebního zákona dne 26.02. 2015 usn. č. Z/5/2015/05.

Na základě schváleného zadání zpracovala f. STEMIO a.s. Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1, pracoviště Zlín, J. Staši 165, 763 00 Zlín - Malenovice, autorizovaný architekt Ing. arch. Vladimír Pokluda, ČKA 02722 a kolektiv návrh Územního plánu Poličná (dále jen návrh ÚP Poličná).

Společné jednání o návrhu ÚP Poličná
Pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou č.j. MěÚVM 39830/2015 ze dne 10.8.2015 v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona projednání návrhu ÚP Poličná. Veřejná vyhláška byla vyvěšena od 10.8.2015 do 29.9.2015 na úřední desce Obecního úřadu Poličná a na úřední desce MěÚ Valašské Meziříčí. Zároveň bylo dopisem č.j. 39935/2015 ze dne 10.8.2015 dotčeným orgánům a sousedním obcím doručeno oznámení o společném jednání o návrhu ÚP Poličná. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání.
Úplné znění návrhu bylo zveřejněno i způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města www.valasskemezirici.cz v sekci „územní plánování" a na webových stránkách obce www.policna.cz.

V souladu s ust. § 50 odst 7 stavebního zákona, pořizovatel předal návrh ÚP Poličná, krajskému úřadu dopisem č.j. MěÚVM 50205/2015 ze dne 6.10.2015 k vydání stanoviska před jeho řízením o jeho vydání.

Vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Poličná s dotčenými orgány krajským úřadem a sousedními obcemi a občany, je součástí tohoto opatření obecné povahy v kapitole 2e.

Úprava řešení návrhu ÚP Poličná před veřejným projednáním na základě společného jednání a vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek.
- Byly provedeny úpravy ploch:

- SO.3 č. **10** - zvětšena na základě uplatněného požadavku
- V č. **17** a Z* č. **26** - plocha V č. 17 zmenšena na úkor navrhované plochy zeleně Z* č. 26 a v návaznosti na tyto plochy bylo upraveno zastavěné území
- DS č. **31** - plocha zvětšena v souvislosti s úpravou koridoru silnice II/150 v prostoru čerpací stanice pohonných hmot a stávající STK. Plocha byla současně vymezena jako plocha přestavby s označení P1 (označení dalších ploch přečíslováno - P2, P3 - viz výkres základního členění)
  Všechny provedené úpravy se promítají do celé dokumentace včetně vyhodnocení záborů ZPF.

- **Výkresová část:**
  - V tabulce VPS bylo opraveno označení u záměru silnice I/57 na PK03
  - do koordinačního výkresu byl doplněn nově předaný zákres hlavního odvodňovacího zařízení

- **Textová část:**
  - V dokumentaci opraven údaj týkající se označení ploch smíšených obytných vesnických SO.3 č. 1 - 12
  - V kap. B.1 Návrhu byl vypuštěn údaj týkající se odkazu na ZUR ZK ve vztahu k modernizaci železnice - úprava promítnuta i do Odůvodnění
  - tabulka navrhované plochy sídlelní zeleně Z* č. 26 byl nově uvedena v kap. C.4 Systém sídelní zeleně a vypuštěna z kap. E.1 Koncepce uspořádání krajiny v Návrhu
  - v kap. F.1 Návrhu byly upraveny podmínky využití a jejich regulace pro plochy:
    - SO.3 - vypuštěno % zastoupení zeleně
    - RZ - nastavena plošná regulace staveb pro zahrádkaření (max. do 16m2)
    - V - vypuštěn požadavek na % zastoupení zeleně, stanovena podmínka využití pro plochu V č. 17 (realizace zeleně v ploše Z* č. 26)
    - K, Z, L, S* - z přípustného využití vypuštěno oplocení, řešeno pouze v souvislosti s vyloučením staveb dle § 18 odst. 5 SZ a doplněna regulace pro plochy ležící v ÚSES
  - v části Odůvodnění:
    - provedena oprava týkající se šířky koridoru přeložky silnice I/57 na 200 m
    - upravena informace týkající ploch, u kterých je podmínkou jejich využití zpracování územní studie - plochy č. 1, 3; údaj týkající se ploch 9, 10 byl vypuštěn
    - v kap. A.1.1 upraveny aktuální názvy dle PUR ČR pro produktovod, úprava se promítá i do zbývající části dokumentace
    - v kap. A.1.1 doplněno vyhodnocení koridoru konvenční železniční dopravy C-E40b
    - v kap. A.1.2 upraven název (lokalizace) silničního tahu nadmístního významu pro silnici II/150 v úseku Kunovice - Poličná, úprava se promítá i do zbývající části dokumentace

    V textu Odůvodnění byly provedeny opravy a korekce zřejmých nepřesností písemného vyhotovení v souladu s pokyny pořizovatele tak, aby byl zajištěn vzájemný soulad grafické a textové části a části Návrhu a Odůvodnění.

Nebyl zohledněn požadavek:
- na vypuštění hranic zastavitelných ploch pro liniové stavby technické infrastruktury v nezastavěném území - jedná o plochu určenou k zastavění § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona
- **úpravu koridoru pro produktovod na šířku 50 m -** v celé dokumentaci včetně grafické části je uváděna šířka 20 m s výjimkou chyby v psaní v kap. B.1.3. A D 1 (chyba byla odstraněna). Šířka koridoru je převzata dle současně platného Územního plánu Valašské Meziříčí, který nabyl účinnosti 20.11.2012. V rámci projednání tohoto územního plánu byla šíře stanovena na 20 m. Tato šířka je tedy uvedena v celé dokumentaci návrhu Územního plánu Poličná

Veřejné projednání návrhu ÚP Poličná
Oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ÚP Poličná a zveřejnění návrhu opatření obecné povahy ÚP Poličná bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 17.12.2015 č.j. MěÚVM 63365/2015 v souladu s ust. § 172 správního řádu a dle ust. § 52 odst. 1 a § 20 stavebního zákona. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obce Poličná a na úřední desce MěÚ Valašské Meziříčí od 17.12.2015 do 3.2.2016. Po dobu 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, byl návrh ÚP Poličná, včetně jeho odůvodnění,

vystaven k veřejnému nahlédnutí v listinné podobě u pořizovatele - na MěÚ Valašské Meziříčí odboru územního plánování a stavebního řádu a na Obci Poličná a v elektronické podobě na internetových stránkách Města Valašské Meziříčí a Obce Poličná.
Veřejná vyhláška stanovila den veřejného projednání na 26.1.2016 v 15.00 hod. v zasedací místnosti obecního úřadu Poličná. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a námitky. Námitky proti návrhu územního plánu mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Námitky musely splňovat požadavky stanovené § 52 odst. 3 stavebního zákona, tj.: odůvodnění námitky, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou.
Stanoviska, námitky a připomínky se ve smyslu § 22 stavebního zákona a § 37 odst. 2 správního řádu uplatňují písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje.
K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Ke stanoviskům, připomínkám a námitkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem se nepřihlíží. Veřejná vyhláška dále obsahovala adresu pro zaslání námitek a připomínek.
Dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce byly k veřejnému projednání přizvány jednotlivě dopisem ze dne 17.12.2015, č.j. MěÚVM 63420/2015.
Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohli uplatnit ve lhůtě do 7 dní od veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny.
Spolu s určeným zastupitelem bylo vypracováno vyhodnocení uplatněných stanovisek a vyjádření (vyhodnocení v kapitole 6).
Dále byl vypracován návrh na rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání návrhu ÚP Poličná (vyhodnocení v kapitole 7a,7b). Vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP a návrh na rozhodnutí o námitkách a připomínkách, byly zaslány ke stanovisku dotčeným orgánům dopisem ze dne 15.2.2016 č.j. MěÚVM 07803/2016 (vyhodnocení stanovisek kapitola 7c).

Na základě výsledku veřejného projednání, vzhledem k vyhodnocení uplatněných námitek a připomínek dochází k podstatné úpravě návrhu. Po úpravě a doplnění návrhu projektantem bude návrh ÚP Poličná předložen k opakovanému veřejnému projednání.

Úprava řešení návrhu ÚP Poličná před opakovaným veřejným projednáním na základě veřejného projednání a vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, vyhodnocení námitek a připomínek:

- byla nově navržena plocha technické infrastruktury T* č. **18** včetně přístupu k ní v ploše pro silniční dopravu DS č. **19.** Uvedená úprava se promítá do textové i grafické části dokumentace včetně zdůvodnění navrhovaných ploch,
- v textové i grafické části byla provedena úpravu koridoru pro produktovod na šířku 40 m (T* č. 40),
- byla provedena úprava koridoru pro přeložku silnice II/150 v rozsahu dle ÚP Valašské Meziříčí (týká se zvětšení plochy DS č. 31 a navazujícího zastavěného území) - promítá se do grafické i textové části,
- do zastavěného území byla zahrnuta plocha vymezená pozemkem p.č. 565/1 v k.ú. Poličná s funkcí smíšenou obytnou vesnickou (SO.3),
- nově bylo doplněno aktuální záplavové území vodního toku Loučka včetně aktivní zóny, které je graficky vyznačeno ve výkresové části (koordinační výkres) a doplněno zdůvodnění vůči tomuto limitu,
- do koordinačního výkresu byla doplněna v legendě grafická značka pro „hlavní odvodňovací zařízení"

- byla provedena úprava výškové regulace zastavitelných ploch smíšených obytných vesnických SO.3 a to tak, že připouští výškovou hladinu 1 NP a podkroví nebo 2 NP (bez podkroví)
- v rámci dokumentace byly provedeny opravy zřejmých nesprávností a nepřesností písemného vyhotovení
- na dokumentaci bylo aktualizováno datum vyhotovení a účel (stupeň) dokumentace

Opakované veřejné projednání návrhu ÚP Poličná
Oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ÚP Poličná a zveřejnění návrhu opatření obecné povahy ÚP Poličná bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 2.5.2016 č.j. MěÚVM 21341/2016 v souladu s ust. § 172 správního řádu a dle ust. § 52 odst. 1 a § 20 stavebního zákona. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obce Poličná a na úřední desce MěÚ Valašské Meziříčí od 2.5.2016 do 16.6.2016. Po dobu 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, byl návrh ÚP Poličná, včetně jeho odůvodnění, vystaven k veřejnému nahlédnutí v listinné podobě u pořizovatele - na MěÚ Valašské Meziříčí odboru územního plánování a stavebního řádu a na Obci Poličná a v elektronické podobě na internetových stránkách Města Valašské Meziříčí a Obce Poličná.
Veřejná vyhláška stanovila den veřejného projednání na 7.6.2016 v 15.00 hod. v zasedací místnosti obecního úřadu Poličná. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a námitky. Námitky proti návrhu územního plánu mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Námitky musely splňovat požadavky stanovené § 52 odst. 3 stavebního zákona, tj.: odůvodnění námitky, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou.
Stanoviska, námitky a připomínky se ve smyslu § 22 stavebního zákona a § 37 odst. 2 správního řádu uplatňují písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje.
K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Ke stanoviskům, připomínkám a námitkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem se nepřihlíží. Veřejná vyhláška dále obsahovala adresu pro zaslání námitek a připomínek.
Dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce byly k veřejnému projednání přizvány jednotlivě dopisem ze dne 2.5.2016, č.j. MěÚVM 10100/2016.
Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohli uplatnit ve lhůtě do 7 dní od veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny.
Spolu s určeným zastupitelem bylo vypracováno vyhodnocení uplatněných stanovisek a vyjádření (vyhodnocení v kapitole 8).
Dále byl vypracován návrh na rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Poličná (vyhodnocení v kapitole 9a, 9b). Vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP a návrh na rozhodnutí o námitkách a připomínkách, byly zaslány ke stanovisku dotčeným orgánům dopisem ze dne 21.6.2016 č.j. MěÚVM 30652/2016 (vyhodnocení stanovisek kapitola 9c).

Zpracovaný ÚP Poličná obsahuje část návrhovou a odůvodnění.
Návrh je zpracován v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a obsahuje textovou část a grafickou část, která obsahuje Výkres základního členění území 1:5000, Hlavní výkres 1:5000, Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5000. **Návrh ÚP Poličná je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1 (textová část) a příloha č. 2 (grafická část).**
Odůvodnění v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací

činnosti, ve znění pozdějších předpisů obsahuje textovou část zpracovanou projektantem, která vyhodnocuje zejména koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů včetně souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, dále obsahuje údaje o splnění zadání, komplexní odůvodnění přijatého řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, a uvádí informace o výsledcích vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území a předpokládaných důsledcích navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa. Grafická část odůvodnění obsahuje Výkres širších vztahů - 1:100 000, Koordinační výkres 1:5000, 8 - Výkres předpokládaných ZPF 1:5000. **Odůvodnění ÚP Poličná je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3 (textová část) a č. 4 (grafická část).**

V odůvodnění územního plánu projektant podrobně zdůvodnil koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů, soulad s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR"), se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje - právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen „ZUR ZK") splnění zadání, dále komplexně odůvodnil přijaté řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa a ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.

Odůvodnění opatření obecné povahy - ÚP Poličná, zpracované projektantem, dále pořizovatel doplňuje o následující:

2. Výsledek přezkoumání návrhu Územního plánu Poličná

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Poličná (dále jen návrh) v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona, a konstatuje soulad:

a) Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválenou usnesením vlády ČR č. 276, ze dne 15. dubna 2015 a jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění návrhu.

b) **Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Zlínským krajem**, a to:
ze Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 tak, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění návrhu.

c) Soulad s cíli a úkoly územního plánování dle § 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona

Návrh je v souladu s cíli územního plánování. Jsou vytvořeny podmínky pro výstavbu návrhem nových zastavitelných ploch při naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Snahou bylo zajištění a uspokojení potřeb obyvatel tak, aby nebyly ohroženy podmínky života následujících generací, zejména bylo respektováno přírodní prostředí při navrženém rámci rozvoje obce.

Návrhem je zajištěno soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Dále se návrhem vytvářejí podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území včetně hodnot urbanistických a architektonických. Jsou stanoveny podmínky pro využívání zastavěného území a ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch.

d) **Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**
Návrh je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

e) **Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**
Návrh ÚP Poličná byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich stanovisek byl upraven.
Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu změny nebyly řešeny. Sousední obce neuplatnily k návrhu změny žádné připomínky. Návrh územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení společného jednání - dotčené orgány, které uplatnily svá stanoviska:

- **Krajská hygienická stanice Zlínského kraje - stanovisko ze dne 31.8.2015**

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Územního plánu Poličná.
Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko, s návrhem ÚP Poličná **se souhlasí**.
Vyhodnocení: na vědomí

- **Krajský úřad ZK odbor ŽP a Ze - koordinované stanovisko ze dne 3.8.2015**

KÚZK - OŽPaZe jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen zákon), ve znění pozdějších předpisů,
k předloženému návrhu ÚP Poličná, podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje **souhlasné** stanovisko.
Vyhodnocení: na vědomí
KÚZK - OŽPaZe jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 ods 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů,
k předloženému návrhu ÚP Poličná, podle § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko**
Vyhodnocení: na vědomí

- **Krajský úřad ZK odbor ŽP a Ze - stanovisko ze dne 9.9.2015**

KÚZK - ODSH jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
vydává k předloženému návrhu Územního plánu Poličná **souhlasné stanovisko,**
za podmínky, že do doby zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí a vydání územního rozhodnutí pro přeložku silnice II/150 (obchvatu Poličné) bude zachována stávající šířka koridoru, tj. šířka vymezená dle aktuálně platného územního plánu.
Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice č. II/150, III/43916. U silnice II/150 se počítá do budoucna s přeložkou do nové trasy, tzv. obchvatem Poličné. Dle

předložené dokumentace návrh ÚP s tímto koridorem počítá. Silnice III/43916 má spíše místní, obslužný význam.
Vyhodnocení: šířka koridoru bude vymezena dle aktuálně platného Územního plánu Valašské Meziříčí

- **MěÚ Valašské Meziříčí, OŽP - koordinované stanovisko ze dne 2.9.2015**

Městský úřad Valašské Meziříčí, jako dotčený orgán státní správy, vydává k předloženému návrhu Územního plánu Poličná ve smyslu ustanovení § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů.

Odpadové hospodářství

1/ zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech o změně některých zákonů, ve zněni pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 pism. j);
K předloženému návrhu Územního plánu Poličná, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství neuplatňuje žádné připomínky.

Lesní hospodářství

2/ zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b):
K předloženému návrhu Územního plánu Poličná, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů neuplatňuje žádné připomínky.

Ochrana přírody a krajiny

3/ zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písni, g):
K předloženému návrhu Územního plánu Poličná, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny neuplatňuje žádné připomínky.

Vodní hospodářství

4/ zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o zrněné některých zákonu, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2:
K předloženému návrhu Územního plánu Poličná, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad neuplatňuje žádné připomínky.

Odbor školství, kultury a sportu

5/zákona č. 20/1937 Sb., o státní památkové péčí, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c):
K předloženému návrhu Územního plánu Poličná, odbor školství, kultury a sportu jako příslušný správní orgán neuplatňuje žádné připomínky.

Odbor dopravně správních agend

6/zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 40 odst. 4 písm. d):
K předloženému návrhu Územního plánu Poličná, odbor dopravně správních agend jako příslušný silniční správní úřad neuplatňuje žádné připomínky.
Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí, na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Poličná **souhlasné koordinované stanovisko.**
Vyhodnocení: na vědomí

- **Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury - stanovisko ze dne 21.8.2015**

Ministerstvo obrany nemá k Návrhu Územního plánu Poličná připomínky. Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.
Vyhodnocení: na vědomí

- **Ministerstvo průmyslu a obchodu - stanovisko ze dne 10.8.2015**

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Poličná se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.
Vyhodnocení: *na vědomí*

- **Ministerstvo ŽP ČR, odbor výkonu státní správy VIII - stanovisko ze dne 2.9.2015**

- na úseku státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že v předmětném k.ú. nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k.ú. rovněž nenacházejí. K projednávanému návrhu změny ÚP nemáme připomínky.
- za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF") k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení: na vědomí

- **Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského - stanovisko ze dne 24.8.2015**

Jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 2) a jako věcně příslušný dle § 41 odst. 2 písni, a) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské **správě,** v platném znění, sděluje:
Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona ě. 44/1988 Sb.. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném zněni, **v k.ú. Poličná, kraj Zlínský,** není evidován žádný dobývací prostor.
S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ust. § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, zdejší úřad k Projednání a zveřejnění Zprávy o uplatnění UP Valašské Meziříčí pro obec Poličná v předmětném katastrálním území, nemá připomínek.

Vyhodnocení: na vědomí

- **Státní pozemkový úřad - KPÚ pro ZK pobočka Vsetín - stanovisko ze dne 3.9.2015**

V souladu s § 19 písm. c), k) zákona 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů sdělujeme, že k návrhu Územního plánu Poličná nemáme připomínky

Vyhodnocení: na vědomí

- **Státní pozemkový úřad - KPÚ oddělení správy vodohospodářských děl - stanovisko ze dne 10.8.2015**

a) stanovisko SPÚ, oddělení správy vodohospodářských děl,

V zájmovém území návrhu ÚP Poličná (katastrální území Poličná) se dle našich podkladů nachází stavba vodního díla - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ), umístěná dle vyznačení v přiložené situaci v měřítku 1: 4000. HOZ požadujeme respektovat a zachovat jeho funkčnost.
Jedná se o stavbu HOZ v povodí ČHP 4-11-02-003:
- **„HMZ POLICNA 5B"** otevřené HOZ z roku 1982 o celkové délce 0,247 km, které evidujeme pod číslem ID 5130000075-11201000.

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je proto nutné zachovat podél otevřené HOZ 6 m široký oboustranný manipulační pruh (měřeno od břehové čáry). Do HOZ nebudou zaústěny žádné odpadní vody ani dešťové vody. Na uvedeném vodním díle HOZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené ornice, sečení porostů a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ.
Doporučujeme, aby průběh výše uvedené stavby HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí a zejména aby trasa HOZ byla zpracovatelem územního plánu doplněna do koordinačního výkresu.

Dle dostupných podkladů se na části zájmového území mohou nacházet podrobné odvodňovací zařízení (POZ).
Tyto údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1:10000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v
90.letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k dispozici ke stažení na Portálu farmáře
(http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melioraci/) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv - detail/Meliorace.
*Vyhodnocení: trasa „**HMZ POLICNA 5B**" o celkové délce 0,247 km, které evidujeme pod číslem ID 5130000075-11201000, bude do koordinačního výkresu doplněna.*

b) stanovisko SPÚ, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj,

Z hlediska orgánu příslušného hospodařit s majetkem státu nemáme v této věci žádné připomínky.
Vyhodnocení: na vědomí

Vyhodnocení ostatních organizací, která uplatnily své vyjádření ke společnému jednání:

- **Čepro, a.s. OTR, pracoviště Loukov - stanovisko ze dne 1.9.2015**

Katastrem obce Poličná prochází část připravované stavby „Produktovod Loukov - Sedlnice", která je dle zákona č. 189/99 Sb., považována za veřejně prospěšnou stavbu (VPS), je začleněna do „Politiky územního rozvoje ČR 2008" schválené dne 20. července 2009 usnesením vlády ČR č. 929. kde je pro tuto vymezen a územně chráněn koridor pro zabezpečení přepravy strategických ropných produktů - pohonných hmot v ČR. Tento koridor je také vymezen jako VPS v rámci Zásad územního rozvoje (ZÚR) Zlínského kraje vydaných Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.9.2008. Stejným způsobem, tedy jako VPS, byly vymezeny funkční plochy pro technickou infrastrukturu (produktovod) na základě změny č. 59 ÚPnSÚ Valašské Meziříčí, schválené usnesením Z 38/19 dne 16.02.2006 (kdy Obec Poličná spadala do působnosti města Valašské Meziříčí).
Po projednání na společném jednání k návrhu ÚP Poličná sdělujeme, že v rámci výkresu veřejně-prospěšných staveb (VPS) je zakreslen koridor 20 m pro naši veřejně prospěšnou stavbu produktovodu Loukov-Sedlnice, tento je však nutno dát do souladu s textovou částí Odůvodnění (str. 25. Plochy technické infrastruktury. T* č. 40, kde je šířka koridoru vymezena na celkově 50 m (tj. 25 m od osy produktovodu na obě strany). S 50 m šířkou koridoru souhlasíme a požadujeme ji sladit ve všech odstavcích textové části a také upravit ve výkresu VPS a všech výkresech, kde se koridor produktovodu objevuje.
Vymezení VPS a právo v případě nezbytnosti pozemky pro tuto VPS vyvlastnit vyplývá ze ZUR Zlínského kraje, což je v textové i grafické části uvedeno.
Vyhodnocení: v celé dokumentaci včetně grafické části je uváděna šířka 20 m s výjimkou chyby v psaní v kap. B.1.3. A D 1 (chyba byla odstraněna). Šířka koridoru je převzata dle současně platného Územního plánu Valašské Meziříčí, který nabyl účinnosti 20.11.2012. V rámci projednání tohoto územního plánu byla šíře stanovena na 20 m. Tato šířka je tedy uvedena v celé dokumentaci návrhu Územního plánu Poličná.

- **ŘSD ČR - stanovisko ze dne 9.12.2014**

- upozorňujeme, že z rozvojových záměrů zasahuje na území obce Poličná koridor silniční dopravy pro přeložku silnice I/57 (označené v ZÚR ZK jako PK03). **Šířka koridoru na k.ú. Poličná je 200** m **dle ZÚR ZK a ne 400 m,** jak je uvedeno **na str. 25 v Odůvodnění.** Koridor na území zasahuje minimálně a to na hranici s k.ú. Krásno, kde katastrální hranice překračuje řeku Bečvu.
K návrhu ÚP nemáme další připomínky.
Vyhodnocení: bude upraveno v textové části odůvodnění

Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Poličná:

1. Ing. Jan Hradil, Poličná 448

Vymezeni území dotčeného připomínkou:
Obce Poličná, katastrální území Políčná 725455), číslo LV 798, vlastnické právo Ing. Jan Hradil, Poličná 448, parc.č.381/44, zejména parcela č.377/1.
Text připomínky a její odůvodnění:
Připomínka se týká bodu č. 26 návrhu územního plánu Poličná. S tímto bodem č. 26 nesouhlasím. Parcela č. 377/1 byla zakoupena mými rodiči za mé spoluúčasti jako stavební parcela - viz platný územní plán města Valašské Meziříčí. Jsem majitelem rod. domu čp. 448 a všech přilehlých pozemku podél komunikace a rovněž podél dotyčné parcely č.377/1 (dříve parc. č. 377) a č. 381/44 viz. LV 798 obec Poličná.
Navrhovanou bezdůvodnou změnou územního planu v teto věci dochází k zásadnímu znehodnoceni zejména uvedené parcely č. 377/1 tím, že nebude možné její využiti jako stavební parcela a utrpěl bych velkou finanční újmu. Na této parcele č. 377/1 a parc.č. 381/44 mám připraven projekt výstavby rodinného domku v souladu s platným územním plánem.
Uvedeny vývoj a chystanou změnu územního plánu jsem nemohl předpokládat a je zcela neočekávaná. Pokud již jednou byla parc. č 377/1 schválená jako stavební parcela není důvod navrhovanou změnu územního plánu v této dotyčné věci provádět.
Předpokládám projednání mé připomínky a uplatnění původního územního planu v dotyčné oblasti v Poličné tj vrácení dotyčné parcely č 377/1 jako stavební parcely do návrhu územního plánu Poličná.
Vyhodnocení: z východní strany u areálu bývalého družstva, bude projednávaný návrh územního plánu upraven, podle schváleného Územního plánu Valašské Meziříčí (včetně pozemku p.č. 377/1).

2. Vítězslav Strnadel, Poličná 505

Cyklistická doprava: Návrh územního plánu pouze zaznamenává stávající situaci. Neřeší zvýšení bezpečnosti cyklistu (chodců) mimo jedinou frekventovanou komunikaci (silniční most přes Bečvu).
Návrh územního plánu neobsahuje požadavek "Zprávy o uplatňování ÚP pro obec Poličná (srpen 2014):
„V návrhu ÚP Poličná bude navrženo propojení cyklistických tras se stávajícími páteřními cyklistickými trasami vedené podél Rožnovské a Vsetínské Bečvy.
Odůvodnění:

- Zvýšení bezpečnosti - bezkolizní pohyb cyklistů / chodců.
- V uvedeném prostoru je vysoká frekvence cyklistické i pěší dopravy.
- Prostorové poměry pro cyklistickou / pěší dopravu jsou nedostatečné.
- Stávající silniční most je jedinou silniční dopravní spojnicí s městem !!!
- Viz. výchozí ÚP Valašského Meziříčí je nutno zajistit maximální prostupnost území a navrhovat nové trasy pěší a cyklistické dopravy. Preferovat trasy oddělené od dopravy silniční.
- Viz. Zpráva o uplatňování ÚP: propojit hlavní cyklostezky Valašsko Meziříčsko - Kelečsko.
- Koncepce rozvoje cyklodopravy Zlínského kraje doporučuje uplatňovat požadavky na budování cyklostezek v rámci novostaveb a rekonstrukci pozemních komunikací (nutno aktivně spolupracovat při projekční přípravě obchvatu Valašského Meziříčí).
- Stávající studie obchvatu Val. Meziříčí uvedenou problematiku neřeší.

Vyhodnocení: Cyklistická doprava je řešena s využitím stávající sítě pozemcích komunikací, zejména ploch pro silniční dopravu DS a ploch veřejných prostranství P. Rozsah cyklotras je zřejmý z koordinačního výkresu. Je záměr vedení cyklotrasy podél stávající železnice, což stávající vymezené plochy připouštějí. Protože nejsou dosud přesně známy trasy pro cyklodopravu, nebyly tyto zakresleny do výkresové části - koordinačního výkresu a záměr lze realizovat na základě přípustného využití jednotlivých ploch.*

V souladu s ust. § 50 odst 7 stavebního zákona, pořizovatel předal Návrh Územního plánu Poličná, Krajskému úřadu Zlínského kraje odboru ÚP a stavebního řádu dopisem č.j. MěÚVM 50205/2015 ze dne 6.10.2015 k vydání stanoviska.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Poličná ze dne 30.10.2015 KUZL 61122/2015 a jeho vyhodnocení:

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem ÚP Poličná z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Poličná z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu ÚP Poličná zásadní připomínky.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále též PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území - jsou uplatněny a vyhodnoceny
- C-E40b koridor konvenční železniční dopravy, úsek (odbočení z II.tranzitního železničního koridoru) Hranice na Moravě - Valašské Meziříčí - Vsetín - Horní Lideč - hranice ČR (-Púchov). Jedná se o trať č.280 - v ÚP je respektováno
- S2 koridor kapacitní silnice, (R48) Palačov - Lešná - Valašské Meziříčí - Vsetín - Pozděchov (R49) - záměr je zpřesněný v ZÚR ZK, v ÚP je zapracován
- E3 koridor pro dvejité vedení 400 kV Prosenice - Nošovice s odbočením do elektrické stanice Kletné, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Prosenice, Nošovice a Kletné - záměr je pro území Zlínského kraje zpřesněný v ZÚR ZK, je umístěný mimo řešené území
- DV3 koridor pro prodloužení produktovodu v úseku Loukov - Sedlnice a Sedlnice - letiště Mošnov - záměr je pro území Zlínského kraje zpřesněný v ZÚR ZK, v ÚP je územně zapracován

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Poličná jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. ÚP Poličná není v rozporu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny
- rozvojová oblast nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko - je uplatněno a vyhodnoceno
- koridor silnice dle PÚR ČR 2008, I/35 (Palačov -) Lešná - Pozděchov, PK03 - (tento záměr je totožný se záměrem S2 v aktualizované PÚR ČR) - v ÚP je zapracováno
- koridor produktovodu dle PÚR ČR 2008, Loukov - Sedlnice (Mošnov), B01 (tento záměr je totožný se záměrem DV3 v aktualizované PÚR ČR) - v ÚP je zapracováno
- koridor silnice nadmístního významu, 11/150, II/438 Bystřice pod Hostýnem - Poličná, PK15 - v ÚP je zapracováno
- letiště nadmístního významu, letiště vnitrostátní Poličná - Choryně u Valašského Meziříčí, L02 - v ÚP je zapracováno jako stav
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je uplatněno a vyhodnoceno

• cílové charakteristiky krajiny, krajinný celek Valašskomeziříčsko, krajinný prostor Valašské Meziříčí a Loučsko - je uplatněno a vyhodnoceno
• plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
- regionální biocentrum (dále jen RBC) č.149 - Drážky, PU85 - je zapracováno
- regionální biokoridor (dále jen RBK) č.1547 - Drážky - K 143, PU142 - je zapracováno.

Návrh ÚP Poličná není v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a před veřejným projednáním upravený.

Textová část návrhu

- v kap. D. 1 Dopravní infrastruktura je uvedeno: V rámci stávajících plochy je umožněna modernizace železnice spočívající především v její elektrifikaci (záměr ze ZÚR ZK).". Upozorňujeme, že uvedené ze ZÚR ZK nevychází. Opravit i v jiných částech ÚP
- v kap. F. 1 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...
  - je uvedeno u ploch SO.3 - Plochy smíšené obytné vesnické: „plochy zastavitelné č. 1 - 11". Ploch zastavitelných SO.3 je v ÚP Poličná 12, tedy 1-12. Uvedené opravit i na jiných místech ÚP
  - je uvedeno u ploch SO.3 - Plochy smíšené obytné vesnické: „Pro zastavitelnou plochu č. 1, 3... min. zastoupení zeleně 30%". Upozorňujeme, že v podmínkách prostorového uspořádání může být stanovena intenzita využití plochy, současně je však nutné stanovit i rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků, viz Příl.č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb.
  - je uvedeno u ploch S* - Plochy smíšené nezastavěného území v přípustném využití „oplocení k ochraně porostů před zvěří", v nepřípustném využití pak „oplocení". Uvedené je nejednoznačné, doporučujeme přehodnotit
  - je uvedeno u ploch zemědělských Z v podmíněně přípustném využití „oplocení k ochraně porostů před zvěří", u ploch lesních L je potom „oplocení k ochraně porostů před zvěří" uvedeno v přípustném využití. Uvedené sjednotit i s jinými plochami s rozdílným způsobem využiti. Doporučujeme u výše uvedených ploch upravit pro nejednoznačnost i nepřípustné využití („... včetně oplocení").

Textová část odůvodnění

- v kap. A. 1.1 Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1
  - dodržovat názvy koridorů z PÚR ČR. Např. zde uvedený název „koridor pro prodloužení produktovodu v nové trase Loukov - Sedlnice (DV3)" upravit na „koridor pro prodloužení produktovodu v úseku Loukov-Sedlnice a Sedlníce-letiště Mošnov (DV3Y1, tj. tak, jak je uvedeno v „aktualizované" PÚR ČR. Opravit i v jiných částech ÚP
  - do této kapitoly uvést a vyhodnotit i koridor konvenční železniční dopravy C-E40b, úsek (odbočení z II.tranzitního železničního koridoru) Hranice na Moravě - Valašské Meziříčí - Vsetín - Horní Lideč hranice ČR (-Púchov). Jedná se o trať č. 280
- v kap. A. 1.2 opravit lokalizaci silničního tahu nadmístního významu pro koridor „přestavby úseku Bystřice pod Hostýnem - Poličná, obchvat Křtomil" (PK15 -11/150, Bystřice pod Hostýnem - Kunovice)" na „...(PK15 - 11/150, Kunovice - Poličná)". Opravit i v jiných částech ÚP
- v kap. B. 1.3 Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch... je uvedeno: „ Koridor dopravní infrastruktury S2 byl upřesněn Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje a vymezen v daném případě jako koridor silnice I/57 Valašské Meziříčí - Pozděchov o šířce 400m." V řešeném území obce Poličná je výše uvedený koridor vymezený v ZÚR ZK o šíři 200 m. Opravit
- v kap. 6.7.6 *Stanovení podmínek pro využití ploch...* je uvedeno: „ V případě ploch č. 9, 10 vychází požadavek na zpracování územní studie zjejich situování na pohledově

exponovaném území...". V jiných částech ÚP Poličná není územní studie ploch č. 9,10 zmíněna. Dát do souladu.

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

- v tabulce u VPS DS2(ZUR) je uvedeno označení VPS ze ZÚR PK02. Uvedené opravit na PK03, jak je uvedeno v ZÚR ZK.

Vyhodnocení: jednotlivé body budou zapracovány do textové a grafické části návrhu ÚP Poličná

Grafická část návrhu a odůvodnění

- plochy pro liniové stavby technické infrastruktury v nezastavěném území doporučujeme neuvádět jako zastavitelné

Vyhodnocení: požadavek nebyl zohledněn, protože se jedná o plochu určenou k zastavění (§ 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona

Na základě vyhodnocení uplatněných stanovisek a připomínek společného projednání a posouzení krajským úřadem projektant dokumentaci upravil a doplnil.

3. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (obsah dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., a přílohy ke stavebnímu zákonu)

Dle schváleného zadání ÚP Poličná byl vyloučen významný vliv na lokality a druhy NATURA 2000, a nebyl tak stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Dle uvedeného zadání nebylo třeba provést ani posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vlivu na životní prostředí podle § 10i a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivu na životní prostředí.

Nebylo tudíž zpracováno ani vyhodnocení vlivu na trvale udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

4. Zpráva Krajského úřadu Zlínského kraje k vyhodnocení vlivů na ŽP a sdělení, jak bylo stanovisko zohledněno

V souladu se schváleným zadáním ÚP Poličná nebylo zpracováváno vyhodnocení vlivů na životní prostředí a proto nebylo vydáno ani stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje k vyhodnocení vlivu na životní prostředí.

5. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Řešení územního plánu navazuje na koncepci založenou předchozí územně plánovací dokumentací, tj. Územním plánem Valašské Meziříčí pro území dnešní samostatné Obce Poličná. Zastavěné území je vymezeno v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona, což v ojedinělých případech připouští další rozvoj v rámci zastavěného území. Přestože se zpracovává nový územní plán a vazby na původní dokumentaci nemusí být vždy zcela dodrženy. Základní zhodnocení zastavitelných ploch, zejména pro bydlení, je podrobněji specifikováno v odůvodnění v kapitole D.

Rozvojové požadavky byly zapracovány v následujícím rozsahu:

- byly vyhodnoceny navrhované plochy bydlení z původní územně plánovací dokumentace a požadavky obce a soukromých vlastníků a byly korigovány s požadavky veřejného zájmu daného zejména ochranou zemědělského půdního fondu a ochranou přírody a dále s koncepcí rozvoje území podrobněji specifikováno v návrhu kap C.1. Koncepce rozvoje území je navržena tak, aby nedocházelo jednotlivými drobnými změnami ke ztrátě charakteru a identity obce a krajiny.

- nové rozvojové plochy pro bydlení byly navrhovány v místech s vhodnými předpoklady - možnost napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

6. Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných k veřejnému projednání

a) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k veřejnému projednávání ÚP Poličná, které se uskutečnilo 26.1.2016 k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

- **Krajský úřad ZK odbor ÚPSŘ - oddělení územního plánování - stanovisko ze dne 13.1.2016**

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem ÚP Poličná, v částech řešení, které byly od opakovaného společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Poličná v částech, které byly od opakovaného společného jednání změněny, z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy Návrh ÚP Poličná je v částech řešení, které byly od opakovaného společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje Návrh ÚP Poličná není v částech řešení, které byly od opakovaného společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem Návrh ÚP Poličná není v částech řešení, které byly od opakovaného společného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012. Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv.

Vyhodnocení: na vědomí

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a upravený:

- v odůvodnění je v kap. *B. 4 Úpravy dokumentace v průběhu projednávání* uvedeno, že byl do *Koordinačního výkresu* doplněný nově předaný zákres hlavního odvodňovacího zařízení. Z výkresové části však není zřejmé, kde se tento zákres vyskytuje, v legendě označení schází (popř. schází popis označení).

Vyhodnocení: ve výkresové části je odvodňovací zařízení zakresleno, u příslušné značky v legendě však chybí popis - bude doplněno

- **Krajský úřad ZK odbor ŽP a Ze - koordinované stanovisko ze dne 27.1.2016**

KÚZK - OŽPaZe jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci k veřejnému projednání návrhu ÚP Poličná, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen zákona o ochraně ZPF), v platném znění, uplatňuje souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: orgán ochrany ZPF posoudil předloženou dokumentaci k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Poličná, kde jsou řešeny úpravy, ke kterým došlo od

společného jednání. V rámci těchto změn byla na základě vzneseného požadavku zvětšena plocha SO.3 č. 10. Touto změnou došlo k navýšení záboru o 300 m² půd zařazených do III. třídy ochrany. Navržené řešení bylo na základě výzvy (viz. Výzva k doplnění dokumentace návrhu ÚP Poličná, KUZL 970/2016 ze dne 6. 1. 2016), doplněno o chybějící zdůvodnění. Další úpravou tj. plocha V č. 17 zmenšena na úkor navrhované plochy zeleně Z* č. 26, nedochází k navyšování záboru pozemků zemědělského půdního fondu. Na základě výsledku společného jednání došlo dále k úpravě plochy DS č. 31. Plocha byla zvětšena v prostoru čerpací stanice pohonných hmot a stávající STK a současně byly navrženy plochy přestavby. Uvedenou úpravou došlo k navýšení předpokládaného záboru o 0,11 ha ve III. třídě ochrany. Úprava byla navržena z důvodů zajištění řádných územních podmínek pro realizaci přeložky silnice II/150 a napojení na stávající silnici II/150 (dodržení směrových oblouků s ohledem na napojení na přeložku silnice I/57). Upravené řešení je v podstatě shodné s řešením v předchozí ÚPD. Navrhované řešení bylo taktéž vyhodnoceno a zdůvodněno z hlediska zásad ochrany ZPF na základě zaslané výzvy. Ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k těmto změnám projednávaným v rámci veřejného projednání ÚP obce Poličná připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

KÚZK - OŽPaZe jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., k předložené dokumentaci k veřejnému projednání návrhu ÚP Poličná, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že navržené úpravy ploch nemohou žádným zásadním způsobem zhoršit kvalitu ovzduší daného území nad přípustnou úroveň, nemáme připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

KÚZK - ODSH jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává k předložené dokumentaci k veřejnému projednání návrhu ÚP Poličná, **souhlasné stanovisko:**

za podmínky, že do doby zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí a vydání územního rozhodnutí pro přeložku silnice II. třídy č. II/150 (obchvatu Poličné) bude zachována stávající šířka koridoru, tj. šířka vymezená dle aktuálně platného územního plánu (dle návrhu zejména plocha DS 31).

Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice č. II/150, III/43916. U silnice II/150 se počítá do budoucna s přeložkou do nové trasy, tzv. obchvatem Poličné. Dle předložené dokumentace návrh ÚP s tímto koridorem počítá. Silnice III/43916 má spíše místní, obslužný význam. Uvedené silnice jsou v ÚP respektovány, nejsou navrženy nové plochy, které by byly s těmito silnicemi ve střetu. Šířku koridoru pro přeložku silnice II/150 a její napojení na silnici I. třídy č. I/57 lze upravit až na základě podrobnější dokumentace pro územní rozhodnutí, která potřebnou plochu pro realizaci akce upřesní.

Vyhodnocení: tato podmínka je zapracována do návrhu ÚP, na vědomí

- **Ministerstvo ŽP ČR, odbor výkonu státní správy VIII - stanovisko ze dne 7.1.2016**

- na úseku státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že v předmětném k.ú. nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k.ú. rovněž nenacházejí. K projednávanému návrhu změny ÚP nemáme připomínky.

- za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF") k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb.,

o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení: na vědomí

b) Vyhodnocení ostatních organizací, která uplatnily své vyjádření k veřejnému projednávání ÚP Poličná, které se uskutečnilo 26.1.2016.

- **Čepro, a.s. OTR, pracoviště Loukov - stanovisko ze dne 1.9.2015 (podle § 52 odst. 2 oprávněný investor) bude vyhodnoceno jako námitka viz níže**
- **ŘSD ČR - stanovisko ze dne 7.1.2016**

Z rozvojových záměrů zasahuje na území obce Poličná koridor silniční dopravy pro přeložku silnice I/57 (označené v ZÚR ZK jako PK03), šířka koridoru na k.ú. Poličná je dle ZÚR ZK 200 m. Koridor na území zasahuje minimálně a to na hranici s k.ú. Krásno, kde katastrální hranice překračuje řeku Bečvu.

V předloženém návrhu ÚP jsou navrženy nové plochy pro silniční dopravu pro záměry ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a to pro přeložku silnice 11/150 v nové stopě - DS č. 30 - 37 a pro přeložku silnice I/57 v nové poloze - DS č. 38.

Protože veškeré naše připomínky byly zapracovány, s návrhem ÚP Poličná souhlasíme.

Vyhodnocení: na vědomí

7. Rozhodnutí o námitkách a připomínkách - veřejné projednání

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj od 26.1.2016 mohl každý uplatnit své námitky a připomínky. Námitky proti návrhu územního plánu mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

a) uplatněné námitky z veřejného projednání dne 26.1.2016 a jejich vyhodnocení:

- **CAFRO PLUS spol. s. r. o., se sídlem č.p. 455, 757 01 Poličná, IČ 651 39 283, zapsaná v obchodním rejstříku KS Ostrava, sp. Zn. C 14497 zastoupená Ing. Jiřím Frömelem, jednatelem**

V zastoupení společnosti CAFRO PLUS spol. s r.o., podávám jako její zástupce námitky proti návrhu územního plánu z listopadu 2015, který je předkládán zastupitelstvem obce Poličná k veřejnému projednání.

I.

Společnost CAFRO PLUS spol. s r.o., provozuje jako vlastník čerpací stanici pohonných hmot v Poličné na vlastních pozemcích parc. č. st. 780 a parc. č. 100/77, k. ú. Poličná a to na základě platných rozhodnutí příslušného správního - stavebního orgánu. Společnost vlastní i přilehlé pozemky a to parc. č. 100/ 79, ostatní plocha, parc. č. 100/88, orná půda, obě k. ú. Poličná. Za dobu provozu se čerpací stanice stala nezbytnou a žádanou součástí poskytování služeb občanům.

II.

V návaznosti na vyhotovení a přijetí nového územního plánu podala společnost dne 20. 8. 2014 žádost o změnu současného územního plánu (vydaného městem Valašské Meziříčí) a to o úpravu koridoru plánované přeložky silnice č. II/150 v prostoru čerpací stanice PHM (pozemek parc. č. 100/1, k. ú. Poličná), neboť v jiných zastavěných částech obce byla šíře koridoru za současného stavu územně plánovací dokumentace přizpůsobena zastavěnému území tak, aby do jednotlivých staveb či jejich okolí nezasahovala. V prostoru čerpací stanice PHM je však šíře koridoru větší než v jiných částech obce Poličná, zasahuje tak do zastavěné plochy, ačkoliv pro to není žádného důvodu.

Na jednání zastupitelstva obce Poličná ze dne 21. 8. 2014 byla shora uvedená žádost schválená a vedení obce bylo uloženo, aby žádost byla vložená do návrhu na změnu dosavadního územního plánu.

III.

Po seznámení se všemi součástmi dokumentace navrhovaného územního plánu jsem zjistil, že shora uvedená žádost nebyla do návrhu územního plánu přijatá či vložená a že nedošlo k zúžení koridoru pro plánovanou přestavbu silnice II/150 v prostoru čerpací stanice PHM, ačkoliv pro takový postup není žádného důvodu. V odůvodnění územního plánu je mimo jiné uvedeno, „že v místech průchodu koridoru zastavěným územím, je koridor zúžený na minimální parametry, které umožní realizaci záměru. K této úpravě bylo přistoupeno z důvodu minimalizace zásahů do stávající zástavby". Netýká se to ovšem zastavěné plochy čerpací stanice PHM a tudíž tato věta neodpovídá skutečnosti.

Jsem proto nucen podat námitky proti šíři koridoru zasahujícího do prostoru a pozemků čerpací stanice pohonných hmot Poličná.

Stanovení šířky koridoru pro přeložku považuji za naprosté technické, stavební a právní pochybení na straně pořizovatele návrhu územního plánu obce Poličná a to pro tyto důvody:

a) Společnost neobdržela, kromě přijetí žádosti a pokynu k jejímu vložení do návrhu změny územního plánu sdělení, že došlo k jejímu pozdějšímu zamítnutí a z jakého důvodu, neboť usnesení ze dne 21. 8. 2014 zastupitelstva je závazné a zavazující a nebylo zrušeno či změněno, tedy platí i nadále.

b) K žádné úpravě ať už technické a stavební u samotné komunikace II/150 nedošlo a nedochází ani k jiné změně poměrů, která by mohla mít vliv na vymezenou šíři koridoru resp. Jejího rozšíření v místech čerpací stanice PHM.

c) V textové části - odůvodnění návrhu územního plánu v části plochy pro silniční dopravu DS 30 - 37, kdy se jedná o plochy pro přeložku silnice II/150, je uvedeno ve vztahu ke koridoru, že pro navrhovanou stavbu není zpracována podrobnější technická studie, proto vychází šířkové upřesnění koridoru z kvalifikovaného odhadu. Pokud se návrh územního plánu na různých místech zmiňuje, že koridor dopravní infrastruktury byl převzat ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, pak u tohoto tvrzení zcela zřejmě pořizovatel opomenul, že studie v této souvislosti vypracována byla a to v roce 1998, společností HBH Brno, a je součástí územního plánu města Valašské Meziříčí. Z návrhu šíře a umístění koridoru pak nevyplývá o jaký kvalifikovaný odhad jde, zejména z jakých relevantních podkladů byl vytvořen, takže takový odhad je technicky a stavebně nepřezkoumatelný, proto nemá a nemůže mít své místo v návrhu územního plánu. Není také patrné, jaká metodika byla u tohoto kvalifikovaného odhadu použita, zda se jedná o metodiku pro stanovení celkového záboru zemědělského půdního fondu (Metodický pokyn OOLP MŽP ČR) nebo o jinou metodiku.

d) V návrhu územního plánu je v textové části - odůvodnění a dále i v grafické příloze uvedeno, že jsou navržené dvě plochy přestavby, s návrhem ploch pro přeložku silnice II/150, v ploše DS č. 33, které jsou zobrazeny ve výkrese základního členění (Pl, P2, P3). Dále je zde uvedeno, že plochy přestavby jsou v místech křížení se stávající zástavbou v údolích, které trasa kříží. V ploše P2 jde o křížení s železniční tratí a v ploše P3 jde o křížení s místní komunikací, což vyplývá i z grafických příloh k návrhu územního plánu. V ploše DS č. 31 je pak vyznačena plocha přestavby Pl. Nevím na základě jakého podkladu dospěl pořizovatel územního plánu k domněnce, že plocha čerpací stanice se kříží s trasou uvažované přeložky silnice II/150 a označil tuto plochu, jako plochu přestavby. Jde tedy o chybnou část v návaznosti na ostatní části návrhu územního plánu. Není, ani blíže uvedeno, o jaký konkrétní způsob přestavby má jít, když může jít o změnu stávající zástavby, obnovu nebo opětovné využití znehodnoceného území.

e) Při porovnání koridoru u sousední stanice technické kontroly jsem zjistil, že z koridoru byla budova STK vyjmuta a to i přesto, že se nachází přibližně o 30 m blíže

k navrhované přeložce silnice č. II/150 (tzn. koridor, byl v tomto místě zúžen). Z usnesení Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 9. 9. 2015, číslo jednací KUZL 55791/2015 přitom vyplývá, že má být zachována stávající šířka koridoru, tj. šířka vymezená dle aktuálně platného územního plánu. Takový postup lze jen stěží vysvětlit, natož respektovat a já považuji takový postup za neslučitelný s umístěním a rozšířením koridoru u čerpací stanice PHM.

Pokud jde o samotný koridor, pak je nutné se řídit jeho charakteristikou uvedenou v § 2 odst. 2, písmeno i) stavebního zákona, kdy jde o plochu vymezenou pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy, což v návaznosti na umístění čerpací stanice PHM a umístění přeložky silnice II/150 opodstatňuje požadavek vlastníka čerpací stanice PHM a pozemků k ní se vážících, aby byl tento prostor z koridoru vyjmut.

IV.

V závěru uvádím, že chybným postupem, který jsem shora popsal, dochází nejen k porušení zásad vážících se k územně plánovací dokumentaci, ale jde o znemožnění využívat vlastnického práva k uvedeným pozemkům a stavbě čerpací stanice PHM, stejně tak i práva využívat vlastnictví k podnikatelským účelům, kdy podnikání trvá po delší dobu.

Uvedený postup není jen neoprávněným zásahem do uvedených práv, ale vykazuje i značnou míru neopodstatněného odlišného přístupu ke dvěma sousedícím subjektům, kdy došlo u jednoho (byť pouze z části) k vyjmutí z koridoru u druhého nikoliv, ačkoliv zde nejsou jak technické tak stavební, ale i všeobecné předpoklady pro takový postup a proto jej charakterizuji jako diskriminaci ve vztahu k čerpací stanici PHM. Tento stav lze hodnotit, jako stav nepromyšlený z hlediska funkčnosti, avšak i do jisté míry se projevující jako projev libovůle pořizovatele návrhu územního plánu.
Dále namítám, že návrhem územního plánu došlo k porušení § 18 odst. 2 stavebního zákona, neboť byl neopodstatněně upřednostněn zpochybnitelný veřejný zájem nad zájmem soukromým, když nejspíše pořizovatel převzal z dřívější územně plánovací dokumentace její části, aniž by přihlížel k požadavku vlastníka čerpací stanice pohonných hmot a pozemků s ní spojených. Z grafické části územního plánuje zcela zřejmé, že trasa přeložky silnice II/150 je vedena mimo zastavěnou plochu čerpací stanice PHM a z technické studie vyplývá, že i celé silniční těleso včetně náspu, který je zde plánován, je vedeno mimo tuto plochu a také hranice pozemku čerpací stanice PHM se nachází mimo ochranné pásmo přeložky silnice II/150.
S ohledem na výše uvedené skutečnosti navrhuji, aby došlo k vyjmutí čerpací stanice PHM z koridoru, to je stavby bez č.p. stojící na pozemku st. parc. č. 780, a všech ostatních pozemků zapsaných na LV číslo 1013, k. ú. Poličná, to je aby v této ploše došlo k zúžení koridoru a to pro důvody, které uvádím v těchto námitkách
O tom, jak bylo s těmito námitkami shora uvedenými naloženo, požaduje mnou zastoupená společnost písemné vyrozumění.

Způsob vyhodnocení:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

k bodu II + III

Od 1.1.2013 došlo na základě referenda k osamostatnění místní části a vznikla samostatná Obec Poličná. Na základě těchto skutečností Zastupitelstvo obce Poličná schválilo v souladu s § 84 odst. 2 písm. x) zákona č. 128/200 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, na svém zasedání dne 22.5.2014 usnesením č. Z/14/14, vypracování „Zprávy o uplatňování Územního plánu Valašské Meziříčí pro Obec Poličná" (dále jen zpráva).
Obec Poličná požádala dne 26.5.2014 Městský úřad odbor regionálního rozvoje a územního plánování (dále jen pořizovatel) o vypracování a projednání zprávy.

Zprávu zastupitelstvo obce schválilo dne 8.12.2014 pod usn. č. Z/2/2014/04 a zároveň s touto zprávou zastupitelstvo schválilo usn. č. Z/2/2014/05 pořízení ÚP Poličná z vlastního podnětu.
Dne 7.01.2015 obec požádala pořizovatele o pořízení a projednání ÚP Poličná.
Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem p. Vladimír Místecký starosta obce.
Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání ÚP Poličná, (dále jen návrh zadání), kde ve smyslu stavebního zákona, stanovil hlavní cíle a požadavky pro zpracování a dále pak obsah, rozsah a způsob řešení včetně stanovení postupu prací v souladu s § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška), ve znění pozdějších předpisů.
Oznámení o projednání návrhu zadání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou č.j. MěÚVM 03720/2015-326.1 ze dne 21.01.2015. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Valašské Meziříčí od 21.01.2015 do 23.02.2015 a na úřední desce Obecního úřadu Poličná v době od 21.01.2015 do 21.02.2015. K veřejnému nahlédnutí byl návrh zadání u pořizovatele, odboru regionálního rozvoje a územního plánování Městského úřadu Valašské Meziříčí, Soudní 1221, kancelář č. 307, na Obecním úřadě Poličná a dále byl zveřejněn i způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města
www.valasskemezirici.cz v sekci „územní plánování" a webových stránkách Obce Poličná www.policna.cz.
V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení návrhu zadání mohl každý uplatnit své připomínky.
Již v této fázi projednávání Územního plánu Poličná, bylo možno podat připomínku k celkovému řešení územního plánu i ke koncepci dopravního řešení. Vlastník tuto možnost nevyužil.

Dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím byl návrh zadání zaslán jednotlivě dopisem ze dne 21.1.2015, č.j. MěÚVM 03719/2015-326.1.
Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání dotčené orgány a krajský úřad uplatnili u pořizovatele své vyjádření a požadavky na obsah návrhu zadání v rozsahu, který vyplývá ze zvláštních právních předpisů a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit své podněty u pořizovatele i sousední obce.
Návrh zadání byl následně projednán a schválen Zastupitelstvem obce Poličná, dle § 6 odst. 5 stavebního zákona dne 26.02.2015 usn. č. Z/5/2015/05.

Na základě schváleného zadání zpracovala f. STEMIO a.s. Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1, pracoviště Zlín, J. Staši 165, 763 00 Zlín - Malenovice, autorizovaný architekt Ing. arch. Vladimír Pokluda, ČKA 02722 a kolektiv návrh Územního plánu Poličná (dále jen návrh ÚP Poličná).

Do tohoto návrhu územního plánu byla zahrnuta i vaše žádost o vyjmutí čerpací stanice PHM z koridoru přeložky silnice II/150 a to stavby bez č.p. stojící na pozemku st. parc. č. 780, a všech ostatních pozemků zapsaných na LV číslo 1013, k. ú. Poličná podle schváleného usnesení zastupitelstva obce Poličná.

Následně byl tento návrh Územního plánu Poličná dále projednáván:
Pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou č.j. MěÚVM 39830/2015 ze dne 10.8.2015 v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona projednání návrhu Územního plánu Poličná. Veřejná vyhláška byla vyvěšena od 10.8.2015 do 29.9.2015 na úřední desce Obecního úřadu Poličná a na úřední desce MěÚ Valašské Meziříčí. Zároveň bylo dopisem č.j. 39935/2015 ze dne 10.8.2015 dotčeným orgánům a sousedním obcím doručeno oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Poličná. Dotčené orgány byly

vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání.
Úplné znění návrhu bylo zveřejněno i způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města www.valasskemezirici.cz v sekci „územní plánování" a na webových stránkách obce www.policna.cz.
V souladu s ust. § 50 odst 7 stavebního zákona, pořizovatel předal návrh Územního plánu Poličná, krajskému úřadu dopisem č.j. MěÚVM 50205/2015 ze dne 6.10.2015 k vydání stanoviska před jeho řízením o jeho vydání.
Na základě vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu Územního plánu Poličná s dotčenými orgány krajským úřadem, byl váš požadavek na vyjmutí čerpací stanice PHM z koridoru silnice II/150 vypuštěn a plocha koridoru pro přeložku silnice II/150 byla vymezena dle platného Územního plánu Valašské Meziříčí. Do doby zpracování dokumentace pro územní rozhodnuti a vydáni územního rozhodnuti pro přeložku silnice II/150 (obchvatu Poličné) bude zachována stávající šířka koridoru.

Tato úprava byla provedena na základě koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako příslušného dotčeného orgánu veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29, odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ze dne 3.8.2015 č.j. KUZL 49647/2015 a následného usnesení Krajského úřadu Zlínského kraje odboru životního prostředí a zemědělství, na základě požadavku na úseku dopravy, ze dne 9.9.2015 č.j. KUZL 55791/2015, kde rozhodl podle § 156 odst. 1 správního řádu o odstranění vad - doplnění koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, ve věci oznámení o společném jednáni návrhu „Územního plánu Poličná"
vydaného dne 3.8.2015 s č. j. KUZL 49647/2015 opravou dílčího stanoviska orgánu na úseku dopravy dle § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisu takto:

původně formulované stanovisko orgánu na úseku dopravy:
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní
orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisu, vydává k předloženému návrhu územního plánu Poličná, souhlasné stanovisko.
Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice č. II/150, III/43916.
U silnice II/150 se počítá do budoucna s přeložkou do nové trasy, tzv. obchvatem Poličná. Dle předložené dokumentace návrh ÚP s tímto koridorem počítá. Silnice III/43916 má spíše místní, obslužný význam. Silnice jsou v ÚP respektovány, nejsou navrženy plochy, které by byly s těmito silnicemi ve střetu.
Z hlediska dopravy silnic II. a III. třídy nemáme k návrhu ÚP Poličná žádné připomínky.
Nahrazuje tímto zněním:
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní
orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
vydává k předloženému návrhu územního plánu Poličná, souhlasné stanovisko,
za podmínky, že do doby zpracování dokumentace pro územní rozhodnuti a vydáni územního rozhodnuti pro přeložku silnice II/150 (obchvatu Poličné) bude zachována stávající šířka koridoru, tj. šířka vymezená dle aktuálně platného územního plánu.
Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice č. II/150, III/43916.
U silnice II/150 se počítá do budoucna s přeložkou do nové trasy, tzv. obchvatem Poličné. Dle předložené dokumentace návrh ÚP s tímto koridorem počítá. Silnice III/43916 má spíše místní, obslužný význam.

Odůvodnění:
- silnice jsou v ÚP respektovány, nejsou navrženy plochy, které by byly s těmito silnicemi ve střetu.
- šířku koridoru lze upravit až na základě podrobnější dokumentace pro územní rozhodnutí, která potřebnou plochu pro realizaci akce upřesní.

V případu rozšíření koridoru u sousední stanice technické kontroly, dojde v rámci úprav po veřejném projednání k úpravě tohoto koridoru. Koridor bude vymezen přesněji dle stávajícího platného Územního plánu Valašské Meziříčí.

K bodu IV
V současně projednávaném Územním plánu Poličné, je čerpací stanice PHM, stavba bez č.p. stojící na pozemku st. parc. č. 780, a všech ostatních pozemků zapsaných na LV číslo 1013, k. ú. Poličná, umístěna v ploše DS 31 v ploše přestavby P1. Plocha přestavby P1 je sledované území které je „rezervováno" především pro budoucí stavbu přeložky silnice II/150, se kterou může, ale nemusí stávající stavba čerpací stanice PHM kolidovat. Plochy přestavby P2 a P3, jsou právě místa, kde dochází k zúžení koridoru a jsou v těchto místech stávající stavební objekty.
Plocha D 31 je součástí vymezených ploch DS 30 až DS 37 pro přeložku silnice II/150 (obchvat Poličné). Tyto plochy jsou upřesněním koridoru veřejně prospěšné stavby (dále jen VPS) pro dopravní infrastrukturu vymezenou Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, platnými ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK). Veřejná prospěšnost vyplývá a je tedy zaručena ZÚR ZK.
Koridor pro silnici nadmístního významu PK15 je v úseku Kunovice-Poličná vymezený v šíři 200 m. Šíře 200 m umožňuje při zpracování podkladů pro územní rozhodnutí (ÚR) budoucí VPS dodržet legislativu platnou při vydání takového rozhodnutí a také návrh variantních řešení dle podmínek v území. Jedná se o přestavbu úseku Bystřice pod Hostýnem - Poličná, označenou jako silnice II/150. V územních plánech obcí je nutné respektovat vymezení silničních tahů nadmístního významu. Prioritním záměrem vymezení ploch DS 30 až DS 37 v ÚP Poličné je umístění přeložky silnice II/150 (obchvat Poličné). Čerpací stanice PHM by svým umístěním v ploše silniční dopravy mohla zkomplikovat výstavbu obchvatu. Z podkladů pro rozhodování v území, které jsou v současné době k dispozici, projekt firmy HBH z roku 1998, toto nelze jednoznačně vyloučit. Napojení čerpací stanice PHM na bezejmennou nově navrženou místní komunikaci může být komplikované z hlediska výškového řešení v oblasti výjezdu z čerpací stanice PHM.
Tento projekt firmy HBH z roku 1998 má charakter technické studie, která pouze ověřuje možnosti a podmínky změn v území a slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace.
Vymezením koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu se nejedná ještě o plochu vlastní veřejně prospěšné stavby, takže nelze stanovit ani vymezit přesně pozemky či jejich části, kterých se to týká.
Není tedy žádoucí za současného stavu územně plánovací dokumentace a neexistence územního rozhodnutí na veřejně prospěšnou stavbu komunikace, jejíž budoucí umístění je právě chráněno jejím koridorem v ZÚR ZK a ÚP Poličné, vyjmout čerpací stanice PHM, stavby bez č.p. stojící na pozemku st. parc. č. 780 a všech ostatních pozemků zapsaných na LV číslo 1013, k. ú. Poličná z tohoto koridoru.

- **Čepro, a.s., OESN, Dělnická 313/12, Praha - Václav Zatloukal, vedoucí projektu dle pověření dle pověření č. j. 39486 ze 17.12.2015 OTR, pracoviště Loukov**
  Po nahlédnutí do návrhu předmětného ÚP si Vám jako majitel a provozovatel technické infrastruktury (produktovodů) dovolujeme zaslat následující stanovisko.
  Katastrem obce Poličná prochází část připravované stavby „Produktovod Loukov - Sedlnice", která je dle zákona č. 189/99 Sb. považována za veřejně prospěšnou stavbu (VPS), je začleněna do „Politiky územního rozvoje ČR 2008" schválené dne 20.

července 2009 usnesením vlády ČR č. 929 (včetně aktualizace v 04/2015), kde je pro tuto vymezen a územně chráněn koridor pro zabezpečení přepravy strategických ropných produktů - pohonných hmot v ČR. Tento koridor je také vymezen jako VPS v rámci Zásad územního rozvoje (ZÚR) Zlínského kraje vydaných Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.9.2008. Stejným způsobem, tedy jako VPS, byly vymezeny funkční plochy pro technickou infrastrukturu (produktovod) na základě ÚPD - ÚP Valašské Meziříčí (kdy Obec Poličná spadala do působnosti města Valašské Meziříčí).
Výše uvedené informace, včetně práva vyvlastnění vyplývající ze ZUR ZK, jsou v návrhu ÚP Poličná zahrnuty. V textové i grafické části je také vloženo ochranné pásmo (OP) produktovodu 300 m na obě strany od jeho trasy. Toto OP však nemůže být vyznačeno na hranici katastru Poličná, ale musí pokračovat ve vzdálenosti 300 m také v sousedním katastru, nebo musí být ukončeno na hranici katastru obce Poličná v místě, kde přechází do sousedního katastru. Dovolujeme si požádat o zohlednění této připomínky.
V textové části je rovněž uvedena informace, že všechny stavby umisťované v koridoru 300 m na každou stranu od osy produktovodu, stejně jako všechny činnosti podléhají vyjádření ČEPRO, a.s..
Co se týká našeho požadavku zaslaného ve vyjádření ke společnému jednání o návrhu ÚP Poličná týkajícího se rozšíření koridoru ve výkresu veřejně-prospěšných staveb(VPS), tento nebyl v návrhu ÚP zohledněn a koridor byl sjednocen jak v textové, tak v grafické části na 20 m, což bylo zpracovatelem ÚP zdůvodněno vydáním platného ÚR na předmětný produktovod a převzetím šířky koridoru ze současně platného ÚP Valašské Meziříčí.
Šíře 20 m neodpovídá minimální šířce koridoru VPS produktovodu, stanovené provozovatelem (na společném jednání v 12/2015) na 2 x 20 m (celkem 40 m).

Způsob vyhodnocení:
Námitce se vyhovuje z části.
- ve výkresové části návrhu Územního plánu Poličná je ochranné pásmo v řešeném území vyznačeno věcně správně ve vzdálenosti 300 m.
- bude upravena minimální šíře koridoru VPS produktovodu na 2 x 20 m (celkem 40m), tato změna bude provedena jak v textové tak i grafické části návrhu Územního plánu Poličná

Odůvodnění:
V současném návrhu Územního plánu je ochranné pásmo ve vzdálenosti 300 m vyznačeno jako hranice plošného jevu. Zároveň je prezentován i přesah jevu (buffer) na sousední katastrální území (pro koordinaci s ÚP sousedních obcí). Vzhledem k tomu, že se jedná o plošnou značku, je ochranné pásmo na konci bufferu uzavřeno do polygonu (obdobně řešeny všechny plošné jevy v ÚP). V řešeném území k.ú. Poličná je však jev prezentován věcně zcela správně a jeho ukončení v bufferu nelze považovat za prezentaci ukončení samotného jevu (obdobně by se mohlo vztahovat k ostatním jevům a nakonec i plochám s rozdílným způsobem využití).
Šířka koridoru v šířce 20 m byla převzata dle současně platného Územního plánu Valašské Meziříčí, který nabyl účinnosti 20.11.2012. Územní plán Poličná řeší v návrhu ÚP celkovou koncepci i z hlediska technické infrastruktury. Šířka 40 m bude tak odpovídat minimální šířce koridoru pro VPS produktovodu.

b) uplatněné připomínky k veřejnému projednání dne 26.1.2016 a jejich vyhodnocení:

- **Obec Poličná**

Obec Poličná uplatňuje v rámci řízení o územním plánu Poličná podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., zákona o územním plánování a stavebním řádu (dále jen jako „stavební zákon") následující připomínku:
Pozemek parc. č. 565/1, k.ú. Poličná, druh pozemku zahrada, ve vlastnictví Státního pozemkového úřadu, žádáme zahrnout mezi plochy smíšené obytné vesnické (SO.3) v zastavěném území. Dle našeho názoru se ve smyslu § 58 odst. 2 písm. b) stavebního

zákona jedná o stavební proluku či pozemek obklopený ostatními pozemky zastavěného území ve smyslu § 58 odst. 2 písm. e) stavebního zákona, a proto požadujeme zařadit pozemek do zastavěného území. Zároveň je pozemek využíván jako zahrada a je vhodný k realizaci bytové zástavby bez narušení urbanistické koncepce a charakteru zástavby v dané lokalitě (uliční oboustranná zástavba).

Vyhodnocení: připomínce se vyhovuje

Odůvodnění:

Skutečně se jedná se o proluku mezi zastavěnými stavebními pozemky ve smyslu § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, na kterých stojí stávající budovy ve smyslu § 2 písm. l) zákona č. 256/2013 Sb., katastrálního zákona. Je vhodné doplnit stávající souvislou zástavbu vhodným objektem při respektování všech urbanistických a architektonických zásad.

- **Obec Poličná**

  Obec Poličná uplatňuje v rámci řízení o územním plánu Poličná podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., zákona o územním plánování a stavebním řádu (dále jen jako „stavební zákon") následující připomínku:

  Pozemek parc. č. 1207/2, k.ú. Poličná, vymezit jako plochu pro možnost ukládání biologicky rozložitelného odpadu (BRO) z nezemědělské činnosti. Vlastní plocha pro kompostování se předpokládá při spodním okraji pozemku v horní části parcely, je v plánu vybudovat lehkou montovanou halu na uskladnění techniky pro kompostování. Při údržbě obecní zeleně vzniká velké množství biomasy, se kterou je nutné dále nakládat tak, aby byla údržba a likvidace co možná nejlevnější a zároveň v souladu s platnou legislativou České republiky. Tento odpad se bude dále zpracovávat na kvalitní kompost, který je možno dále použít jako mulč, opět do udržované zeleně.

Vyhodnocení: připomínce se vyhovuje

Odůvodnění:

Jedná se o lokalitu, která se nenachází v blízkosti středu obce, má přístup z hlavní komunikace. Samotný přístup do lokality je po stávající zpevněné cestě dle aktualizovaného stavu přes pozemek p.č. 1208/2. Bonitovaná půdně ekologická jednotka 6.24.41 spadá do 3 třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Dotýká se LBK 8 a zasahuje do ochranného pásma lesa. Vlastníci přilehlých rodinných domů jsou srozuměni s touto možnou výstavbou kompostárny, mají zájem o její provozování. Obce by měli mít v rámci svého území zajištěnou likvidaci biologicky rozložitelného odpadu (BRO).

c) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu na rozhodnutí o námitkách a připomínkách k návrhu ÚP.

- **Krajský úřad ZK odbor ÚPSŘ - oddělení územního plánování - stanovisko ze dne 22.2.2016**

  Posouzení:

  Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona **souhlasí** s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Poličná z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

  Odůvodnění:

  Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Poličná:

  a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy. Z hlediska širších vztahů se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Poličná nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.

  b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Poličná nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 schválené dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276.
c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Poličná nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající ze ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Vyhodnocení: na vědomí

- **Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje - stanovisko ze dne 5.2.2016**

Hasičský záchranný sbor jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO"), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů **souhlasné koordinované závazné stanovisko.**

Vyhodnocení: na vědomí

- **Krajská hygienická stanice Zlínského kraje - stanovisko ze dne 22.2.2016**

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila „Vyhodnocení připomínek po společném jednání k návrhu Územní plán Poličná a Návrh na rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územní plán Poličná".
Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko: S „Vyhodnocením připomínek po společném jednání k návrhu Územní plán Poličná a s Návrhem na rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územní plán Poličná" **se souhlasí**.

Vyhodnocení: na vědomí

- **Krajský úřad ZK odbor ŽP a Ze - koordinované stanovisko ze dne 9.3.2016**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci k návrhu rozhodnutí o námitkách a připomínkách uplatněných k projednání návrhu „Opatření obecné povahy Územní plán Poličná", podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje ***nesouhlasné stanovisko***.

Odůvodnění:

V rámci projednání výše uvedeného návrhu, je mimo jiných úprav nově vymezována plocha pro možnost ukládání biologicky rozložitelného odpadu (BRO) z nezemědělské činnosti. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudí vždy předloženou dokumentaci, která musí obsahovat nezbytné zdůvodnění navrhovaného záměru včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto záměru na ZPF dle ust. § 5 odst. 1 zákona 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Při návrhu nových ploch je dále nutné zohlednit všechny zásady plošné ochrany ZPF dle ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Toto zdůvodnění s těmito náležitostmi je pro objektivní posouzení nově předkládaných záměrů nezbytné. Vzhledem k tomu, že zaslané podklady výše uvedené vyhodnocení z hlediska ochrany ZPF neobsahují, nelze s takto předloženou dokumentací souhlasit a pro navrhované změny v této fázi projednání udělit kladné stanovisko.

Vyhodnocení: návrh ÚP Poličná bude doplněn v textové části zdůvodnění navrhovaného záměru včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto záměru na ZPF dle ust.

§ 5 odst. 1 zákona 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Bude také zdůvodněn zásah do plošné ochrany ZPF dle ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Takto upravený návrh včetně grafické části bude znovu projednán na opakovaném veřejném projednání.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, k předloženému vyhodnocení uplatněných připomínek a návrh na rozhodnutí o námitkách a připomínkách uplatněných k projednání návrhu „Opatření obecné povahy Územní plán Poličná", podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Vyhodnocení: na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému vyhodnocení uplatněných připomínek a návrh na rozhodnutí o námitkách a připomínkách uplatněných k projednání návrhu „Opatření obecné povahy Územní plán Poličná **nesouhlasné koordinované stanovisko**.

Vyhodnocení: návrh ÚP Poličná bude doplněn v textové části zdůvodnění navrhovaného záměru včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto záměru na ZPF dle ust. § 5 odst. 1 zákona 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Bude také zdůvodněn zásah do plošné ochrany ZPF dle ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Takto upravený návrh včetně grafické části bude znovu projednán na opakovaném veřejném projednání.

- **MěÚ Valašské Meziříčí, OŽP - koordinované stanovisko ze dne 2.9.2015**

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán státní správy, vydává k předloženému vyhodnocení připomínek po společném jednání k návrhu Územního plánu Poličná ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

Odbor životního prostředí:

Odpadové hospodářství

1/ zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k):

K předloženému vyhodnocení připomínek po společném jednání k návrhu Územního plánu Poličná, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství neuplatňuje **žádné připomínky**.

Lesní hospodářství

2/ zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b):

K předloženému vyhodnocení připomínek po společném jednání k návrhu Územního plánu Poličná, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy na úseku správy lesů neuplatňuje **žádné připomínky**.

Ochrana přírody a krajiny

3/ zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g):

K předloženému vyhodnocení připomínek po společném jednání k návrhu Územního plánu Poličná, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny neuplatňuje **žádné připomínky**.

Vodní hospodářství

4/ zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2:
K předloženému vyhodnocení připomínek po společném jednání k návrhu Územního plánu Poličná, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy na úseku vodního hospodářství neuplatňuje **žádné připomínky.**
Upozornění: Vodoprávní úřad MěÚ Val. Meziříčí vede řízení o stanovení záplavového území vodního toku Loučka, který protéká obcí Poličná. V případě vydání opatření obecné povahy, které vyhlásí toto záplavové pásmo a jeho aktivní zónu může dojít k některým omezením, jenž jsou se stanovením záplavového území spojena. Navrhujeme zapracování záplavového území vodního toku Loučka do územního plánu obce Poličná ihned po nabytí účinnosti opatření obecné povahy, které jej stanovuje.
Odbor školství, kultury a sportu
5/ zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c):
K předloženému vyhodnocení připomínek po společném jednání k návrhu Územního plánu Poličná, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy na úseku, odbor školství, kultury a sportu jako příslušný správní orgán neuplatňuje **žádné připomínky.**
Odbor dopravně správních agend
6/ zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 40 odst. 4 písm. d):
K předloženému vyhodnocení připomínek po společném jednání k návrhu Územního plánu Poličná, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy - odbor dopravně správních agend jako příslušný silniční správní úřad neuplatňuje **žádné připomínky.**
Závěr:
Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí, na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému opatření obecné povahy Územní plán Poličná **souhlasné koordinované stanovisko**.
Vyhodnocení: návrh ÚP Poličná bude doplněn o vymezení záplavového území vodního toku Loučka.

- **Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury - stanovisko ze dne 2.3.2016**

Ministerstvo obrany k Vyhodnocení uplatněných připomínek a k návrhu na rozhodnutí o námitkách a připomínkách uplatněných k projednání návrhu Opatření obecné povahy Územní plán Poličná nemá připomínky.
Vyhodnocení: na vědomí

Vyhodnocení ostatních organizací, která uplatnily své vyjádření:

- **Čepro, a.s. OTR, pracoviště Loukov - stanovisko ze dne 22.2.2016**

V návaznosti na zaslané výše uvedené „Vyhodnocení" pod č.j. MěÚVN 07803/2016 Vám jako majitel a provozovatel technické infrastruktury produktovodů k návrhu na rozhodnutí o námitkách a připomínkách uplatněných při veřejném projednání sdělujeme následující stanovisko:
Se zaslaným odůvodněním, že ochranné pásmo umístěné stavby „Produktovod Loukov - Sedlnice" je v grafické části předmětného ÚP vyznačeno věcně správně ve vzdálenosti 300 m na obě strany od osy potrubí, s tím, že se jedná o vyznačení hranice plošného jevu včetně prezentace přesahu jevu na sousední katastrální území, souhlasíme.
Co se týká druhé připomínky k rozšíření koridoru pro umístění naší veřejně prospěšné stavby (VPS) produktovodu, je tato ve vyhodnocení zohledněna a koridor v celkové šíři 40 m bude upraven jak v grafické, tak v textové části ÚP Poličná, proto nemáme k návrhu na rozhodnutí o námitkách a připomínkách žádné výhrady.

Vyhodnocení: na vědomí

8. Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání

a) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k opakovanému veřejnému projednávání ÚP Poličná, které se uskutečnilo 7.6.2016 k částem řešení, které byly od veřejného jednání změněny.

- **Krajský úřad ZK odbor ÚP a SŘ - stanovisko ze dne 31.5.2016**

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 2. května 2016 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pozvání na opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Poličná (dále jen ÚP), k vydání stanoviska obdobně podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem ÚP Poličná, v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Poličná v částech, které byly od veřejného projednání změněny, z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy Návrh ÚP Poličná je v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje Návrh ÚP Poličná není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po veřejném projednání vliv.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem Návrh ÚP Poličná není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012. Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po veřejném projednání vliv.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a upravený:

- záplavové území vodního toku Loučka není stanoveno, požadujeme vypustit z grafické části a ze všech příslušných kapitol textové části

Vyhodnocení: záplavové územíčku Loučka bude vypuštěno z grafické části a ze všech příslušných kapitol textové části

- upozorňujeme na schválenou koncepci Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 - 2025. V územním plánu není důvodné uvádět neplatné koncepce - viz odůvodnění kap. A.1.3 „Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje (platnost do 31.12.2014)".

Vyhodnocení: v souvislosti s doplněním vyhodnocení k ploše T č. 18 dle požadavku orgánu ochrany ZPF bylo upraveno*

- **Krajský úřad ZK odbor ŽP a Ze - koordinované stanovisko ze dne 9.6.2016**

- **Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a** písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci k opakovanému veřejnému projednání ÚP Poličná, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

V rámci výše uvedených změn, které jsou navrhovány po veřejném projednání, je nově vymezena plocha technické infrastruktury T* č. 18 a plocha DS č. 19, pro přístup k této ploše, realizací kterých bude docházet k navýšení záboru pozemků zemědělského půdního fondu. Jedná se o plochu pro ukládání a zpracování biologicky rozložitelného odpadu (BRO) v severozápadní části území. V rámci řešeného území byly prověřovány územní možnosti pro umístění tohoto záměru, s ohledem na limity území byla jako výsledná navržena plocha T* č. 18. Plocha je vymezena v minimálním potřebném rozsahu pro realizaci požadovaného záměru a vzhledem k tvaru a umístění této plochy, které je v přímé návaznosti na zastavěné území nepředstavuje výrazné ztížení budoucího obhospodařování okolních pozemků zemědělského půdního fondu. Plocha je vymezena v rozsahu 0,39 ha a představuje zábor půd zařazených do III. třídy ochrany. Z hlediska budoucího provozu se nejedná pouze o záměr místního významu, ale předpokládá se i spádovost pro okolní obce např. Branky, Kunovice a další. Jedná se o ekologický způsob likvidace biologicky rozložitelného odpadu s možností dalšího využití. Vzhledem k výše uvedenému lze považovat navrhované řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu za přijatelné.

K ostatním úpravám předloženého Územního plánu Poličná nemáme připomínek, nedochází k vymezování nových zastavitelných ploch.

Vyhodnocení: na vědomí

- **Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší** podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, k předložené dokumentaci k opakovanému veřejnému projednání ÚP Poličná, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, nemáme připomínky. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Vyhodnocení: na vědomí

- **Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci k opakovanému veřejnému projednání ÚP Poličná, vydává souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice č. II/150, III/43916. Po veřejném projednání dochází mj. k úpravě koridoru pro přeložku silnice II/150 (zvětšení plochy DS 31; vymezení plochy přestavby pro dopravní stavbu - silnici II/150).

Návrh ÚP respektuje, že šířku koridoru lze upravit až na základě podrobnější dokumentace pro územní rozhodnutí, která potřebnou plochu pro realizaci akce upřesní.

K návrhu ÚP ani k jeho úpravám po veřejném projednání nemáme žádné připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

- **MěÚ Valašské Meziříčí, OŽP - stanovisko ze dne 23.5.2016**

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán státní správy, vydává k předloženému Návrhu Územního plánu Poličná – k částem,

které byly od veřejného projednání změněny - ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

Odpadové hospodářství

1/ zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k):

K předloženému návrhu Územního plánu Poličná - k částem, které byly od veřejného projednání změněny, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství:

Lokalita č. 18 je určena pro ukládání a zpracování biologicky rozložitelného odpadu, k umístění není námitek. Povolovací řízení tohoto zařízení vede krajský úřad.

Vyhodnocení: na vědomí

Lesní hospodářství

2/ zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b):

K předloženému návrhu Územního plánu Poličná - k částem, které byly od veřejného projednání změněny, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů neuplatňuje žádné připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

Ochrana přírody a krajiny

3/ zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g):

K předloženému návrhu Územního plánu Poličná - k částem, které byly od veřejného projednání změněny, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody neuplatňuje žádné připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

Vodní hospodářství

4/ zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2:

K předloženému návrhu Územního plánu Poličná - k částem, které byly od veřejného projednání změněny, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad neuplatňuje žádné připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

Odbor školství, kultury a sportu

5/ zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c):

K předloženému návrhu Územního plánu Poličná - k částem, které byly od veřejného projednání změněny, odbor školství, kultury a sportu jako příslušný správní orgán neuplatňuje žádné připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

Odbor správních činností

6/ zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 40 odst. 4 písm. d):

K předloženému návrhu Územního plánu Poličná - k částem, které byly od veřejného projednání změněny, odbor dopravně správních agend jako příslušný silniční správní úřad neuplatňuje žádné připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

Závěr:

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí, na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému oznámení o společném jednání návrhu Územního plánu Poličná **souhlasné koordinované stanovisko**.

- **Ministerstvo ŽP ČR, odbor výkonu státní správy VIII - stanovisko ze dne 18.5.2016**

- na úseku státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že v předmětném k.ú. nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k.ú. rovněž nenacházejí. K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

- za **ochranu zemědělského půdního fondu** je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF") k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení: na vědomí

b) Vyhodnocení vyjádření uplatněných k opakovanému veřejnému projednávání ÚP Poličná, které se uskutečnilo 7.6.2016

- **ČEPRO, a.s. - stanovisko ze dne 26.5.2016**

V návaznosti na zaslané oznámeni o opakovaném veřejném pojednání výše uvedeného návrhu ÚP Vám jako majitel a provozovatel technické infrastruktury produktovodů sdělujeme, že připomínka z pohledu umístěné stavby „Produktovod Loukov - Sedlnice" týkající se rozšíření koridoru pro umístění naší veřejně prospěšné stavby (VPS) produktovodu na celkovou šíři 40 m, byla v upraveném návrhu zohledněna a to jak v grafické (výkres VPS), tak v textové části ÚP Poličná (Odůvodnění na str. 30 - odstavec Přeprava pohonných hmot-produktovod), proto nemáme k návrhu ÚP Poličná žádné výhrady.

Závěrem připomínáme, že šíři koridoru nutno upravit také na str. 25 textové části Odůvodněni v odstavci Plochy technické infrastruktury T*č. 40, kde zůstala původní šíře 20 m.

Vyhodnocení: textová část odůvodnění bude upravena dle výše uvedené připomínky

- **ŘSD ČR - stanovisko ze dne 3.6.2016**

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Poličná následující vyjádření:

Z hlediska rozvojových záměrů v silniční dopravě zasahuje do severovýchodní části řešeného území koridor silniční dopravy pro přeložku silnice I/57 (v ZÚR ZK označené jako PK03). Pro realizaci přeložky I/57 je v rámci ÚP Poličná vymezena plocha dopravy ozn. **DS č. 38.** V rámci předloženého ÚP Poličná je dále sledován záměr přeložky silnice 11/150, pro realizaci které jsou navrženy plochy pro silniční dopravu **DS č. 30 až 37.**

Dle text. části Odůvodnění byla úprava (zvětšení) plochy DS č. 31 „navržena z důvodu zajištění řádných územních podmínek pro realizaci přeložky silnice 11/150 a napojení na stávající silnici 11/150 (dodržení směrových oblouků s ohledem na napojení na přeložku silnice I/57)". Proti uvedenému nemáme námitky. Okrajově upozorňujeme, že řešeným k.ú. Poličná je kromě silnic 11/150 a 111/43916 vedena v krátkém úseku také silnice III/03563 Juřinka - spojovací.

Závěrem konstatujeme, že upravené části ÚPD se nedotýkají našich zájmů v území. S ohledem na uvedené nemáme i nadále k návrhu ÚP Poličná připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

9. Rozhodnutí o námitkách a připomínkách - opakované veřejné projednání

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj od 7.6.2016 mohl každý uplatnit své námitky a připomínky. Námitky proti návrhu územního plánu mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

a) Vyhodnocení uplatněných námitek k opakovanému veřejného projednání dne 7.6.2016

Námitka č. 1

Ing. Václav Bolcek, bydlištěm Horečky 2042, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, vlastník pozemku p.č. 382/56 v k.ú. a obci Poličná,

na základě oznámení opakované veřejné projednání návrhu územní plán Poličná, sp.zn. SŘ/38522/2015/Pe a č.j.: MěÚVM 21341/2016, ze dne 2.5.2016 uplatňuji své námitky jakožto **osoba dotčená návrhem řešení.**

Konkrétně se jedná o nesouhlas s navrhovaným bodem (cituji):

- „Byla provedena úprava výškové regulace zastavitelných ploch smíšených obytných vesnických SO. 3 a to tak, že připouští výškovou hladinu 1 NP a podkroví, nebo 2 NP (bez podkroví) "

Vymezené území dotčené námitkou

- Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3 č. 5 v k.ú. obce Poličná

Odůvodnění námitky

- Jakožto vlastník pozemku p.č.382/56 v k.ú. obce Poličná v části obce „Chřástalov" (SO.3 č. 5 v k.ú. obce Poličná) jsem tento pozemek zakoupili po předchozím opakovaném ujištění ze strany vedení obce v čele s panem starostou Vladimírem Místeckým, že veškeré pozemky v oblasti SO.3 č.5 k.ú. obce Poličná budou sloužit výlučně pro individuální bydlení, tedy stavbu menších rodinných domů a bungalovů **o výšce maximálně 1 NP (jedno nadzemní podlaží) s obytným podkrovím, jak je i shodně uvedeno v územním plánu.**
- Navrhovaná změna výškové regulace v k.ú. obci Poličná SO.3 č. 5 znehodnotí celou tuto lokalitu a investici mou i vlastníků okolních pozemků určených právě k individuálnímu rodinnému bydlení. Výšková hladina a tvarsloví celé budoucí zástavby dle územního plánu v této oblasti byly jedny z klíčových faktorů pro koupi mého pozemku za tomu odpovídající cenu.
- Obec sama tyto pozemky inzerovala k prodeji takto: *„Jedná se o pozemky* v *blízkosti lesa* ***s krásným výhledem*** *na město* VM" (citace z: Poličenské listy, Listopad 2013/Ročník 1. číslo 2)
- Navrhovaná změna výškové regulace v oblasti v k.ú. obci Poličná SO.3 č.5 je nežádoucí mimo jiné proto, jelikož se jedná o exponované vyvýšené místo, kde vyšší zástavba by měla za následek možné zabránění výhledů do krajiny především na město Valašské Meziříčí a i pohled od Města Valašské Meziříčí by působil v rozporu s rázem krajiny a urbanismem.
- Další negativní důsledek případné změny výškové regulace je možné zastínění pozemků v dané oblasti budoucími stavbami, neboť se v této oblasti nacházejí menší pozemky, tzn. nejmenší z nich má pouze 593 m2. Proto je žádoucí zanechat původní výškovou regulaci, tzn. maximálně 1 NP + obytné podkroví.
- Proti případné vyšší zástavbě, než umožňuje platný ÚP v dané oblasti, vznikla dne 21.4.2016 petice, která byla předána obci Poličná. Tato dokládá, že nejenom vlastníci pozemků oblasti SO.3 č. 5 v k.ú. obce Poličná, ale i stávající obyvatelé, jejichž nemovitosti úzce souvisí s projednávaným územím, vyjádřili nesouhlas s případnou vyšší zástavbou v této oblasti. Z petice je mimo jiné patrné, že vlastnící pozemků o změnu výškové regulace nestojí a vyvolání její potřeby je naprosto bezpředmětné. Kopii této petice, včetně průvodního dopisu přikládám jakou součást přílohy.

Námitka č. 2
Dana Vaculik, bydlištěm Poličná 455, 757 01 Poličná, vlastník pozemku p.č. 382/58 v k.ú. a obci Poličná,
na základě oznámení opakované veřejné projednání návrhu územní plán Poličná, sp.zn. SŘ/38522/2015/Pe a č.j.: MěÚVM 21341/2016, ze dne 2.5.2016 uplatňuji své námitky jakožto **osoba dotčená návrhem řešení.**

Konkrétně se jedná o nesouhlas s navrhovaným bodem (cituji):

- „Byla provedena úprava výškové regulace zastavitelných ploch smíšených obytných vesnických SO. 3 a to tak, že připouští výškovou hladinu 1 NP a podkroví, nebo 2 NP (bez podkroví) "

Vymezené území dotčené námitkou

- Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3 č. 5 v k.ú. obce Poličná

Odůvodnění námitky

- Jakožto vlastník pozemku p.č.382/58 v k.ú. obce Poličná v části obce „Chřástalov" (SO.3 č. 5 v k.ú. obce Poličná) jsem tento pozemek zakoupili po předchozím opakovaném ujištění ze strany vedení obce v čele s panem starostou Vladimírem Místeckým, že veškeré pozemky v oblasti SO.3 č.5 k.ú. obce Poličná budou sloužit výlučně pro individuální bydlení, tedy stavbu menších rodinných domů a bungalovů **o výšce maximálně 1 NP (jedno nadzemní podlaží) s obytným podkrovím, jak je i shodně uvedeno v územním plánu.**
- Navrhovaná změna výškové regulace v k.ú. obci Poličná SO.3 č. 5 znehodnotí celou tuto lokalitu a investici mou i vlastníků okolních pozemků určených právě k individuálnímu rodinnému bydlení. Výšková hladina a tvarsloví celé budoucí zástavby dle územního plánu v této oblasti byly jedny z klíčových faktorů pro koupi mého pozemku za tomu odpovídající cenu.
- Obec sama tyto pozemky inzerovala k prodeji takto: *„Jedná se o pozemky* v *blízkosti lesa* ***s krásným výhledem*** *na město* VM" (citace z: Poličenské listy, Listopad 2013/Ročník 1. číslo 2)
- Navrhovaná změna výškové regulace v oblasti v k.ú. obci Poličná SO.3 č.5 je nežádoucí mimo jiné proto, jelikož se jedná o exponované vyvýšené místo, kde vyšší zástavba by měla za následek možné zabránění výhledů do krajiny především na město Valašské Meziříčí a i pohled od Města Valašské Meziříčí by působil v rozporu s rázem krajiny a urbanismem.
- Další negativní důsledek případné změny výškové regulace je možné zastínění pozemků v dané oblasti budoucími stavbami, neboť se v této oblasti nacházejí menší pozemky, tzn. nejmenší z nich má pouze 593 m2. Proto je žádoucí zanechat původní výškovou regulaci, tzn. maximálně 1 NP + obytné podkroví.
- Proti případné vyšší zástavbě, než umožňuje platný ÚP v dané oblasti, vznikla dne 21.4.2016 petice, která byla předána obci Poličná. Tato dokládá, že nejenom vlastníci pozemků oblasti SO.3 č. 5 v k.ú. obci Poličná, ale i stávající obyvatelé, jejichž nemovitosti úzce souvisí s projednávaným územím, vyjádřili nesouhlas s případnou vyšší zástavbou v této oblasti. Z petice je mimo jiné patrné, že vlastníci pozemků o změnu výškové regulace nestojí a vyvolání její potřeby je naprosto bezpředmětné.
- Případná změna výškové regulace by mohla mít následky v občanskoprávní rovině, jelikož by mohlo dojít ke zmaření a znehodnocení mé investice do nemovitosti (myšleno pozemek p.č. 382/58 v k.ú. a obci Poličná).

Jde o dvě obsahově shodné námitky proti úpravě výškové regulace zastavitelných ploch smíšených obytných vesnických SO. 3 č. 5 a to tak, že připouští výškovou hladinu 1 NP a podkroví, nebo 2 NP (bez podkroví) "

Způsob vyhodnocení: Námitkám se nevyhovuje.
Odůvodnění:
Pro správní území samostatné obce Poličná zahrnující její celé katastrální území Poličná, je v současné době platný Územní plán Valašské Meziříčí (dále jen ÚP V.M.), který byl vydán opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Valašské Meziříčí dne 1.11.2012 usnesením č. Z 20/10. Opatření obecné povahy - Územní plán Valašské Meziříčí nabylo účinnosti 20.11.2012.
Ve schváleném ÚP V.M. jsou pozemky p.č. 382/58 a 382/56 k.ú Poličná, součástí zastavitelného území, plochy číslo 102. Z hlediska stanovení podmínek pro funkční využití území jsou vymezeny jako plochy smíšené obytné vesnické - SO3. Ve stanovených podmínkách přípustného využití pro tyto plochy je stanoveno, jako hlavní využití bydlení v rodinných domech. Z hlediska prostorového uspořádání je stanovena podmínka - maximální výška zástavby 2 nadzemní podlaží.
Výše uvedené pozemky jsou součástí lokality „Kouty - Nad Ulicí" (Chřástalov). Tyto pozemky ve vlastnictví obce Poličná byly postupně prodávány jednotlivým zájemcům o výstavbu rodinných domů.
Pro tuto lokalitu není zpracován žádný další stupeň územně plánovací dokumentace, který by řešil podrobnosti regulačního plánu, jako jsou např. typ zastřešení, sklon střechy, výška hřebene, uliční čáry, umístění rodinných domků na parcele apod.
Pro celou lokalitu bylo vydáno územní rozhodnutí na inženýrské sítě a komunikace 2.3.2010 (SŘ/27016/2009/Hj-328/3, č.j. MěÚVM 11030/2010. V současné době je již vyřízeno 6 stavebních povolení ve sloučeném řízení pro umístění rodinných domů v souladu s podmínkami z hlediska prostorového uspořádání dle platného ÚP V.M.

Územní plán Poličná, který je v současné době v projednání, bylo v návrhu, v podmínkách prostorového uspořádání a základních podmínkách ochrany krajinného rázu navrženo zpracovatelem územně plánovací dokumentace pro celé správní území obce výšková regulace zástavby takto: výšková hladina v zastavěném území maximálně 2 nadzemní podlaží a podkroví, pro zastavitelné plochy maximálně 1 nadzemní podlaží a podkroví.

Po veřejném projednání návrhu ÚP Poličná, které se uskutečnilo 26.1.2016 na Obecním úřadu v Poličné, byl vznesen požadavek ze strany obce prostřednictvím určeného zastupitele na změnu výškové regulace zástavby ploch smíšených obytných vesnických SO 3 pro celé správní území obce, a to následovně: **v zastavěném území maximálně 2 nadzemní podlaží a podkroví, pro zastavitelné plochy maximálně 1 nadzemní podlaží a podkroví nebo 2 nadzemní podlaží (bez podkroví).**

Tato úprava byla zapracována do návrhu ÚP Poličná a byla projednána na opakovaném veřejném projednání Územního plánu Poličná, dne 7.6.2016. Dotčené orgány ve svých stanoviskách k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny, souhlasí s provedenými úpravami.

Navrhovaná úprava regulace představuje změnu výškové hladiny zástavby, která umožňuje také realizaci rodinného domu se dvěma nadzemními podlažími, u kterého se předpokládá již zastřešení rovnou, příp. pultovou střechou. Uvedená regulace stanovuje především výškovou hladinu, která předpokládá buď 1 nadzemní podlaží a podkroví (tzn. šikmou střechu) nebo 2 plnohodnotná nadzemní podlaží. U obou typů zástavby se dostáváme přibližně na stejnou výškovou úroveň, což je dále podrobněji regulováno a koordinováno v navazujících řízeních vedených stavebním úřadem. Ten posuzuje záměr výstavby rodinných domů ve vzájemných souvislostech zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, za což lze považovat i jednotný urbanistický a architektonický výraz nově zastavované lokality.

Nově navržená regulace neumožňuje dvoupodlažní zástavbu a podkroví v zastavitelných plochách. Tato regulace je přípustná jako maximální pouze v zastavěném území, protože odpovídá části stávající zástavby. Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že na území obce jsou nastaveny 3 typy regulace, a to:

- v zastavěném území - max. 2 nadzemní podlaží a podkroví
- v zastavitelných plochách - max. 1 nadzemní podlaží a podkroví
  nebo - max. 2 nadzemní podlaží (bez podkroví)

Uvedená regulace by začala platit s nabytím účinnosti nového územního plánu. Již povolená zástavba, na kterou existují pravomocná územní rozhodnutí, zůstává beze změn.

Nově navržená regulace upravuje - <u>snižuje výškovou hladinu nové zástavby oproti původnímu ÚP</u> tzn. místo stavby o max. 2 NP a podkroví na max. 1 NP a podkroví nebo max. 2 NP bez podkroví. Uvedenou regulací je zajištěna ochrana krajinného rázu a architektonický a urbanistický výraz sídla v pohledově exponovaných lokalitách. Nově nastavená regulace z hlediska výškové hladiny odpovídá požadavkům uplatněným v námitce.

b) Vyhodnocení uplatněných připomínek k opakovanému veřejného projednání dne 7.6.2016 - nebyly uplatněny

c) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu na rozhodnutí o námitkách:

- **Krajský úřad ZK odbor ÚP a SŘ - stanovisko ze dne 14.07.2016**

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl předložen dne 21.6.2016 ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Poličná (dále jen ÚP) k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 tohoto zákona.

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona

souhlasí

s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Poličná z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Poličná

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Poličná nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Poličná nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 schválené dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Poličná nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající ze ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

<u>Vyhodnocení:</u> *na vědomí*

- **Krajská hygienická stanice Zlínského kraje - stanovisko ze dne 27.6.2016**

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila „Návrh na rozhodnutí o námitkách" uplatněných při opakovaném veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Poličná".

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko: S „Návrhem na rozhodnutí o námitkách" uplatněných při opakovaném veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Poličná **se souhlasí**.

Vyhodnocení: *na vědomí*

- **Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj - stanovisko ze dne 20.7.2016**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj (dále jen „KVS SVS pro ZL kraj") jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a 7 a podle § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **předkládá** na základě žádosti Městského úřadu Valašské Meziříčí, Odboru územního plánování a stavebního řádu, stanovisko k návrhu na rozhodnutí o námitkách uplatněných při opakovaném veřejném projednávání návrhu Územního plánu Poličná, doručené dotčenému orgánu dne 21. 6. 2016, následující **stanovisko,** k námitkám uplatněným v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu **Územního plánu Poličná**, které se uskutečnilo dne 7. 6. 2016 na Obecním úřadu Poličná.

KVS SVS pro ZL kraj po posouzení výše uvedených námitek k územnímu plánu Poličná konstatuje, že uvedené námitky se netýkají státní správy na úseku veterinární péče a tudíž se nevztahují k žádné z oblastí obsažených v působnosti orgánů veterinární správy.

Vyhodnocení: *na vědomí*

- **Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Vsetín stanovisko ze dne 23.6.2016**

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2
písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO"), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném
záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 23. 6. 2016 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů **souhlasné koordinované stanovisko.**

Vyhodnocení: *na vědomí*

- **Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury - stanovisko ze dne 29.6.2016**

Ministerstvo obrany k Návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Poličná nemá připomínky.

Vyhodnocení: *na vědomí*

- **Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského - stanovisko ze dne 24.6.2016**

Jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 2) a jako věcně příslušný dle § 41 odst. 2 písni, a) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské **správě,** v platném znění, sděluje:
Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona ě. 44/1988 Sb.. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném zněni, **v k.ú. Poličná, kraj Zlínský,** není evidován žádný dobývací prostor.
S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ust. § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, zdejší úřad k Projednání a zveřejnění Zprávy o uplatnění UP Valašské Meziříčí pro obec Poličná v předmětném katastrálním území, nemá připomínek.
Vyhodnocení: *na vědomí*

- **Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Zlínský kraj - stanovisko ze dne 1.7.2016**

Po posouzení návrhu a zhodnocení jejích vazeb a důsledků majících vliv na ochranu zájmů chráněných zákonem č. 406/2000 Sb. v souvislosti s politikou územního rozvoje Vám sdělujeme následující:
S předloženým návrhem souhlasíme a nemáme k němu další připomínky
Vyhodnocení: *na vědomí*

Poučení

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu, každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.
Proti Územnímu plánu Poličná vydanému opatřením obecné povahy, nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu, podat opravný prostředek.

Poličná dne: 1.8.2016

OBEC POLIČNÁ -1-

....
Vladimír Místecký - starosta Ing. Stanislav Pernický - místostarosta

---

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

Územní plán Poličná

Příloha č. 1	I.A	Textová část	
Příloha č. 2	I.B	Grafická část	
	I.B1	Výkres základního členění	1:5 000
	I.B2	Hlavní výkres	1:5 000
	I.B3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000
Příloha č. 3		Odůvodnění	
	II.A	Textová část odůvodnění	
Příloha č. 4	II.B	Grafická část odůvodnění	
	II.B1	Výkres širších vztahů	1:100 000
	II.B2	Koordinační výkres	1:5 000
	II.B3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000