Vysvětlení zadávacích podmínek č. 2

Identifikační údaje zadavatele

název:	Obec Poličná
sídlo:	Poličná 144, PSČ: 757 01
	IČ: 01265741
zastoupená:	Vladimír Místecký, starosta

Název a popis předmětu zakázky

Obnova střechy na budově ZŠ Poličná

Prodloužení lhůty pro podání nabídek: Vzhledem k množícím se dotazům k této zakázce, Obec Poličná tímto **prodlužuje lhůtu** pro podání nabídek veřejné zakázky malého rozsahu „ Obnova střechy na budově ZŠ Poličná". Původní lhůta pro podání nabídek byla 13. 2. 2019 do 17.00 hodin. **Nová lhůta pro podání nabídek končí: 20. 2. 2019, do 17.00 hodin.**

Součástí Vysvětlení zadávacích podmínek č. 2 je i Příloha č. 1 - nový Prázdný rozpočet a Příloha č. 2 - hromosvod [zadání]

Vznesené dotazy ze dne 1. 2. 2019

Žádáme vás o vysvětlení zadávací dokumentace na veřejnou zakázku **„Obnova střechy na budově ZŠ Poličná"**.

1.) V zadávací dokumentaci je uvedeno u nové skladby střechy - velkoformátová střešní plechová krytina na laťování 60x40 mm. V rozpočtu je položka krytina střešní falcovaná Pz plech s barevnou dvouvrstvou polyesterovou úpravou a lakovou vrstvou polymerových zrn š. 670 mm.
Dotaz: Který typ krytiny má být použit jako střešní krytina? Velkoformátová plechová krytina, nebo falcovaná krytina? Jaká je uvažována kvalita nástřiku plechu?

Odpověď na dotaz: Jako střešní krytina bude použita velkoformátová plechová krytina – opraveno v rozpočtu pol. 44, střešní krytina tl. min. 0,5 mm s barevnou dvouvrstvou polyesterovou úpravou a lakovou vrstvou polymerových zrn - nástřik = 35 µm.

2.) V rozpočtu je položka K 764213652: střešní výlez v rozměru 600x600 mm.
Dotaz: Je možno použít výlez o jiném rozměru, např. 730x450 mm?

Odpověď na dotaz: Střešní výlez 600/600 je standardně dodávaný a běžně dostupný komponent střešní krytiny, tudíž zadavatel trvá na dodržení požadovaných rozměrů.

3.) V rozpočtu je položka K 764213657: Oplechování střešních prvků z pozinkovaného plechu s povrchovou úpravou sněhový rozrážeč. Počet kusů rozrážečů vychází dle rozpočtu 1 ks/m2.
Dotaz: Objekt je umístěn ve sněhové oblasti III. Zde je obvyklé použití 1,5 ks, příp. 2,0 ks rozrážečů na m2 krytiny dle typu krytiny. Prosíme o upřesnění typu rozrážeče, případně o navýšení počtu prvků.

Odpověď na dotaz: Položka 53 – navýšena na 1,5 ks/ m^2. Typ rozrážeče dle dodavatele krytiny - návrh pro rozrážeč vychází z parametrů střešní krytiny, sněhové oblasti a sklonu střešního pláště.

4.) V zadávací dokumentaci je uvedena rozvinutá šířka žlabů 396 mm a 330 mm.
Dotaz: Je možno nahradit žlaby o rozvinuté šíři 396 mm, šíří 400 mm a žlaby o rozvinuté šíři 330 mm, šíří 333 mm?

Odpověď na dotaz: V projektové dokumentaci (výkazu výměr) je jasně definována r.š. střešního žlabu, ale vzhledem ke skutečnosti a velkému počtu výrobců, resp. dodavatelů okapového systému a jejich různému značení, je možné použít šíří 400 a 333 mm, avšak se zachováním všech ostatních parametrů, jež jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

Vznesené dotazy ze dne 4. 2. 2019

Prosím o upřesnění následujících nejasností v zadávací dokumentaci:

a.) Střešní krytina:

Dotaz: v rozpočtu chybí položka po demontáž a likvidaci bobrovky, která je zmíněna v technické zprávě

Odpověď na dotaz: Investor měl zhotoveno posouzení stávajícího stavu střešní konstrukce z roku 11/2013, prostory o kterých se zmiňuje jsou velice těžko dostupné, proto nebylo možné zjistit množství této krytiny ani přesné umístění – z toho důvodu, pokud se prokáže tato přítomnost střešní krytiny – zajistí investor demontáž a likvidaci na své náklady.

Dotaz: v rozpočtu chybí položky pro demontáž žlabů, svodů, klempířských prvků

Odpověď na dotaz: Doplněno do rozpočtu – pol. 40 a 41

Dotaz: je rozpor mezi projektem a rozpočtem u krytiny (taškoplech x falcovačka)

Odpověď na dotaz: Jako střešní krytina bude použita velkoformátová plechová tašková krytina – opraveno v rozpočtu pol. 44

Dotaz: není určena kvalita povrchové úpravy a tloušťka plechu – doporučuji upřesnit

Odpověď na dotaz: Střešní krytina tl. min. 0,5 mm s barevnou dvouvrstvou polyesterovou úpravou a lakovou vrstvou polymerových zrn - nástřik = 35 µm

Dotaz: je rozpor mezi projektem a rozpočtem u okapů (TiZn obyč. x předzvětralý)

Odpověď na dotaz: použit obyčejný – upraveno v rozpočtu

Dotaz: v rozpočtu chybí prořez krytiny – 132 m2

Odpověď na dotaz: Dle cenové databáze URS je koeficient 1,0. Případný prořez navíc bude započítán do jednotkové ceny za danou plochu

Dotaz: technická zpráva se odkazuje na výpis klempířských výrobků, který nebyl dodán

Odpověď na dotaz: viz výkres 192019 – D.1.1.12 – lemy a další oplechování bylo bráno jako součást střešní krytiny – již vyspecifikováno a doplněno

Dotaz: v rozpočtu chybí funkční doplňky krytiny – okapnice, větrací pásy okapní a hřebenové, větrací mřížky, ...

Odpověď na dotaz: Jednotlivé položky obsahují větrací mřížky – viz. Pol. 47 a 46, doplněna byla položka ke krytině – pol. 45

Dotaz: v rozpočtu chybí položka Lemování ke zdi

Odpověď na dotaz: Doplněno do rozpočtu – pol. 55

Dotaz: v rozpočtu chybí 25 bm závětrných lišt

Odpověď na dotaz: Doplněno do rozpočtu – pol. 50

Dotaz: v rozpočtu chybí spojovací materiál pro krytinu a klempířské konstrukce

Odpověď na dotaz: spojovací materiál byl dopsán a bude zohledněn v položce 43

Dotaz: v rozpočtu je malý prostřih difuzní folie – pochybí cca 70 m2

Odpověď na dotaz: Dle cenové databáze URS je koeficient 1,1 – Případný prořez navíc bude započítán do jednotkové ceny za danou plochu

Dotaz: v rozpočtu jsou 2 položky pro střešní latě (29 a 21) ?

Odpověď na dotaz: po doplnění položek – pol. 32 střešní latě
po doplnění položek – pol. 34 kontralatě

Dotaz: doporučuji upřesnit provedení protisněhového systému

Odpověď na dotaz: Typ rozrážeče dle dodavatele krytiny - návrh pro rozrážeč vychází z parametrů střešní krytiny, sněhové oblasti a sklonu střešního pláště.

Dotaz: Stávající solární systém – jedná se o fotovoltaiku nebo jiný systém?

Odpověď na dotaz: Solární teplovodní systém – 2 panely

b.) Ostatní dotazy:

Dotaz: chybí položky pro okna a parapety do vikýřů

Odpověď na dotaz: Doplněno do rozpočtu – pol. 90, 91, 54

Dotaz: chybí položka pro očištění původních krovů před impregnací

Odpověď na dotaz: Doplněno do rozpočtu – pol. 23

Dotaz: v technické zprávě je zmíněna úprava el. vedení v půdě, ale není to v projektu elektro ani v rozpočtu

Odpověď na dotaz: Vzhledem k nejasnému původu a účelu vedení si tyto demontáže nebo přeložení zajistí objednatel - investor na své náklady.

Dotaz: z důvodu dodržení zásad BOZP bude nutno použít plnohodnotné lešení

Odpověď na dotaz: Pokud to Vaše interní firemní předpisy vyžadují s ohledem na BOZP, ohodnoťte položky 1-4 tak, abyste si pokryli náklady na nutné plnohodnotné lešení. Pro střechy do 45° se z hlediska BOZP nemusí po obvodě objektu stavět plnohodnotné lešení, je nutné individuální zajištění pracovníků pomocí úvazků a zpracování technologického postupu práce.

Vznesené dotazy ze dne 6. 2. 2019

Tímto bych chtěl vznést několik dotazů k položkovému rozpočtu a projektové dokumentaci.

1. **Dotaz:** Z PD ani výkazu výměr není zcela zřetelný typ střešní krytiny. Výkaz výměr uvádí falcovanou plechovou střešní krytinu, kdežto projekt se vyjadřuje spíše k velkoformátové plechové krytině. Pokud by zde měla přijít falcovaná krytina, je chybně navržena skladba střešního pláště. Prosím tedy o určení typu plechové krytiny a taktéž kvality povrchové úpravy.

Odpověď na dotaz: Jako střešní krytina bude použita velkoformátová plechová krytina – opraveno v rozpočtu pol. 44, střešní krytina tl. min. 0,5 mm s barevnou dvouvrstvou polyesterovou úpravou a lakovou vrstvou polymerových zrn - nástřik = 35 µm.

2. **Dotaz:** Ve výkazu výměr je uvedena dodávka okapové systému z TiZn předzvětralého plechu, projekt odkazuje na výpis klempířských prvků, který v zadávací dokumentaci chybí.
Pokud jsou všechny klempířské prkvy z Pz pobarveného plechu,myslím, že i okapový systém by měl být totožný. V případě, že opravdu bude použit TiZn předzvětralý okapový systém je nutné určit barvu předzvětrání. Tento typ plechu je dosti finančně náročný a druh předzvětrání je určující.

Odpověď na dotaz: použit obyčejný – upraveno v rozpočtu

V Poličné 6. 2. 2019

Vladimír Místecký, v. r.
starosta